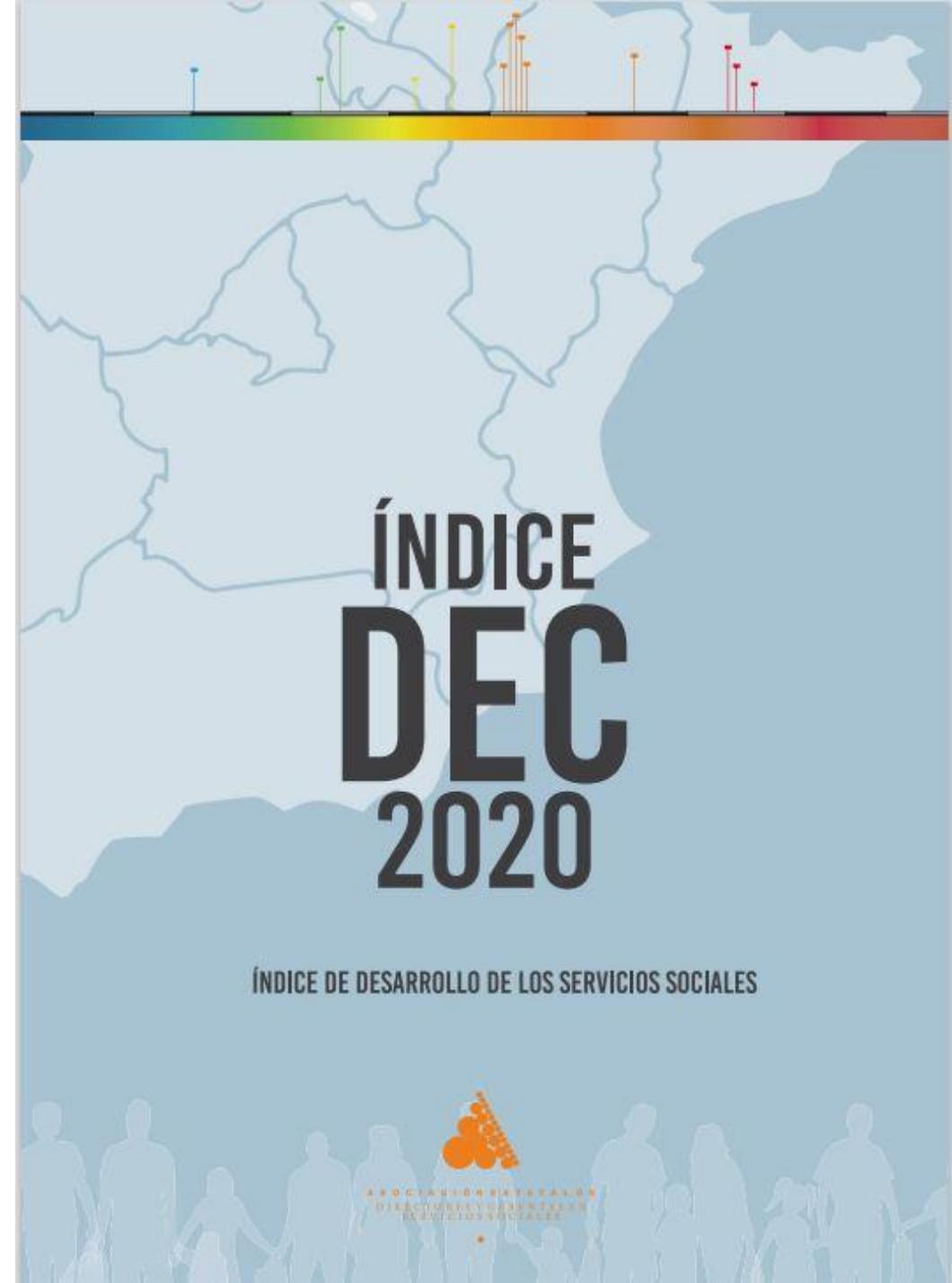
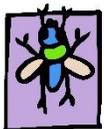


ÍNDICE DE DESARROLLO DE LOS SERVICIOS SOCIALES

El Índice DEC es el único estudio que trata de medir y evaluar el desarrollo de las estructuras y presupuestos de un Sistema, los Servicios Sociales, que atienden las necesidades de más de 8 millones de personas en España. El Índice DEC se aplicó por primera vez en 2012.

Redactores: **Alba Álvarez, Ana María Aranda, Gustavo García, José Manuel Ramírez, Álvaro Revilla y Laura Velasco**



D. DERECHOS Y DECISION POLITICA (1,5 puntos)

Ley / Catálogo / Plan Estratégico / Integración SAAD

E. RELEVANCIA ECONOMICA (3 puntos).

- Gasto por habitante y año
- % que representa en gasto público en Servicios Sociales sobre el PIB regional
- % que representa el gasto público en Servicios Sociales sobre el gasto total de las Admón. Públicas

C. COBERTURA DE PRESTACIONES Y SERVICIOS (5,5 puntos)

■ 16 indicadores:

- Estructuras básicas
- Rentas Mínimas de Inserción
- Ayuda a Domicilio
- Plazas de acogida
- Dependencia
- Plazas Residenciales
- Centros de Día
- Acogimientos familiares



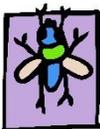
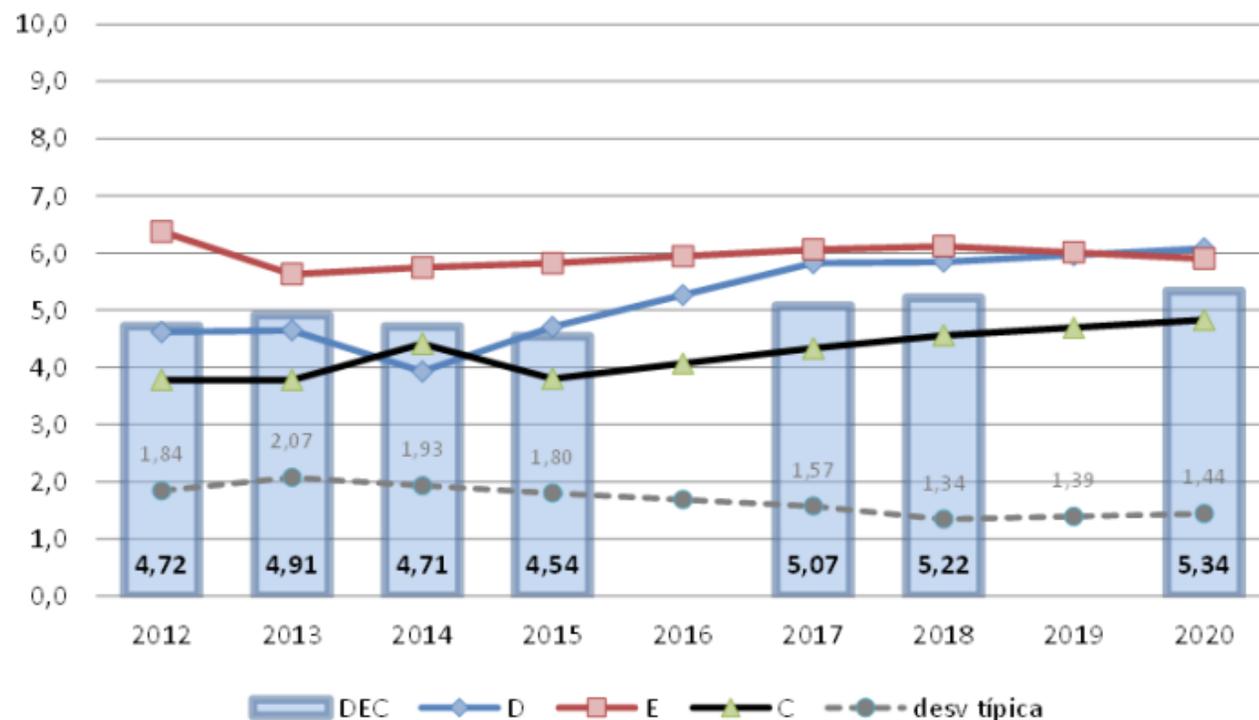
	ASPECTOS NUCLEARES	PUNTUACIÓN TOTAL	CALIFICACIÓN
	D E C	7,5 puntos o más	EXCELENTE
	D E C	Inferior a 7,5 puntos	ALTO
	D E c	7,5 puntos o más	MEDIO ALTO
	D e C	Entre 5 y 7,5 puntos	MEDIO
	d E C	Inferior a 5 puntos	MEDIO BAJO
	D e c	5 puntos o más	MEDIO BAJO
	d E c	Inferior a 5 puntos	DÉBIL
	d e C		
	d e c	5 puntos o más	DÉBIL
		Inferior a 5 puntos	IRRELEVANTE

Entre crisis y crisis, continúa una débil recuperación

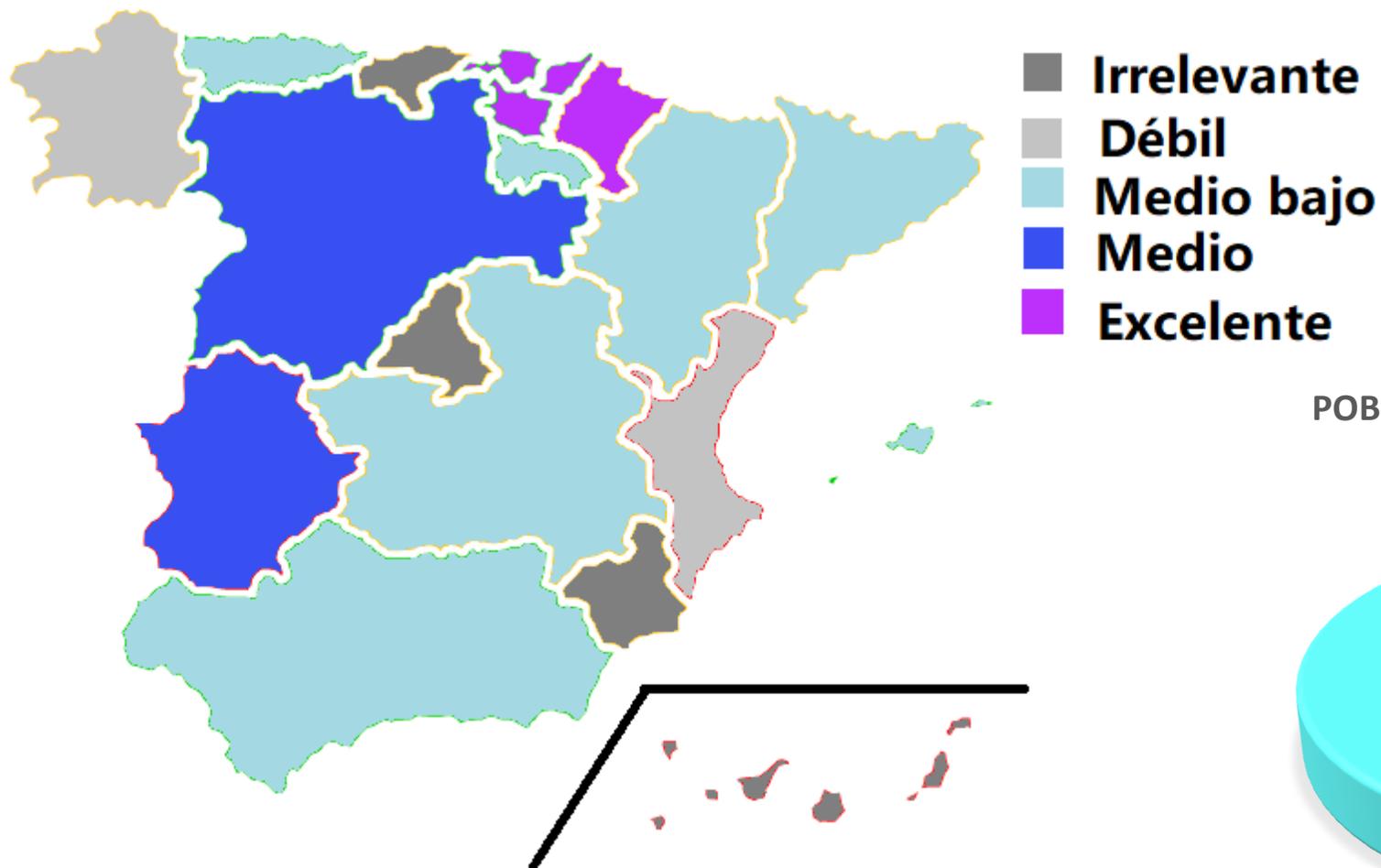
Globalmente supone un incremento de **12 décimas**, pasando de una valoración promedio del conjunto de Comunidades de 5,22 puntos en 2018, a **5,34 en 2020**.

- En Derechos y decisión política incrementa 3 décimas (0,88 en 2018, **0,91 en 2020**)
- La relevancia económica baja de 1,84 puntos en 2018 a **1,77 en 2020**.
- La cobertura mejora en 15 décimas, pasando de 2,51 puntos en 2018 a **2,66 en 2020**.
Afecta a todas las prestaciones o servicios.

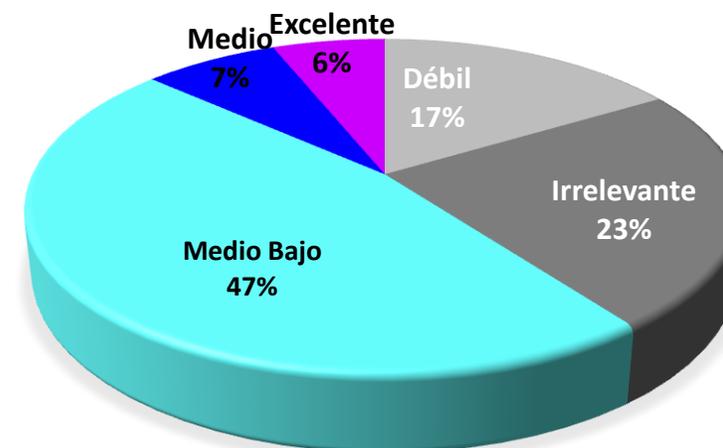
DEC - ESPAÑA 2012-2020



Servicios Sociales débiles ante la mayor crisis social



POBLACIÓN RESIDENTE EN CC AA QUE TIENEN UN SISTEMA DE SERVICIOS SOCIALES

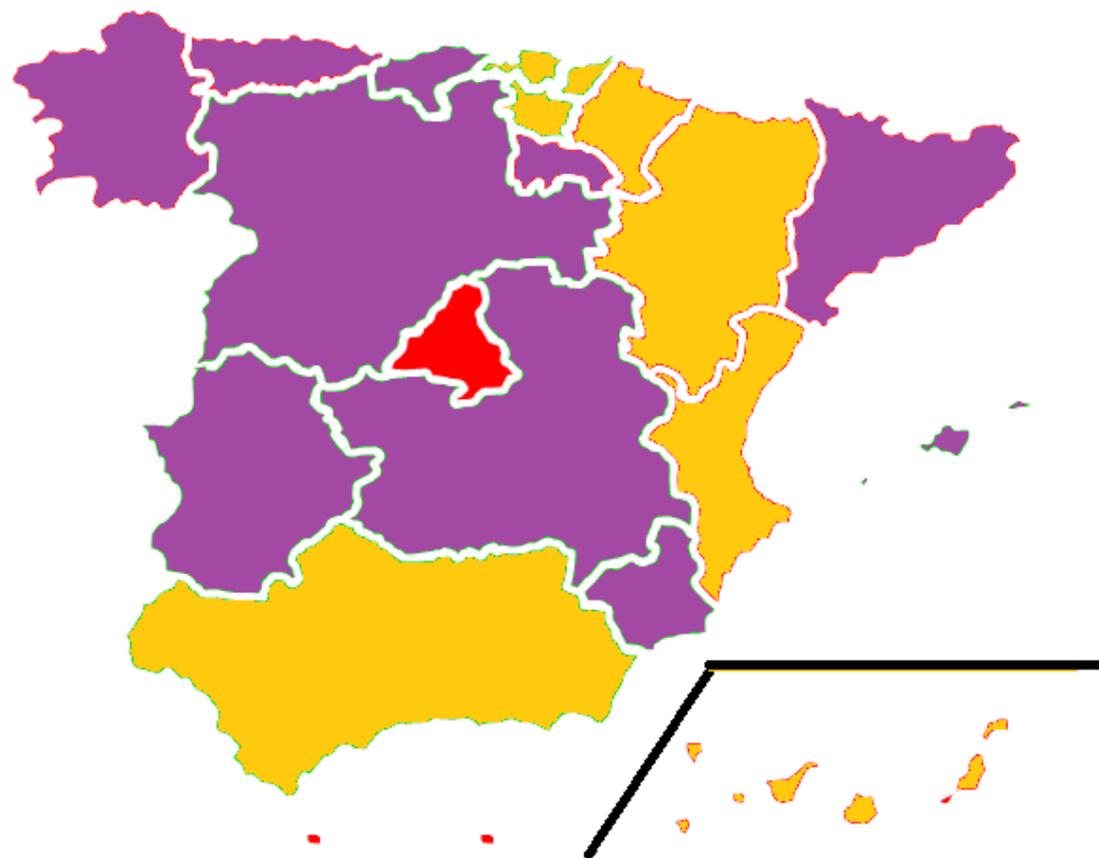


Siguen existiendo grandes diferencias por territorios

- **En la configuración del Sistema**, mientras muchas CCAA tienen ya legislación, desarrollo normativo y planificación, la C. de Madrid y la de Murcia siguen sin tener siquiera una Ley de nueva generación.
- **En la relevancia económica del Sistema:**
 - El País Vasco destina más del doble de inversión hab./año en SSSS (738 €/año) que Murcia, con sólo 299 €/año.
 - El % del PIB regional que Navarra destina a SSSS (2,37%), es más del doble que el de Madrid, con solo el 1,04%.
 - Las Admón. Públicas del País Vasco destinan el 13,7% de sus presupuestos a SSSS, mientras que en la C. Madrid solo el 7,79%.
- **En la cobertura efectiva de prestaciones y servicios a la ciudadanía:**
 - En Navarra hay **un profesional de los SSSS básicos por cada 745 hab.** En Canarias la ratio se cuadruplica, **un profesional por cada 3.219 hab.**
 - En Castilla y León el **15,1% de su población potencialmente dependiente recibe atenciones del Sistema**, y sólo un 0,1% de quienes tienen reconocido el derecho están pendientes de ser atendidos. En Canarias **sólo el 7,6%** de los potencialmente dependientes reciben atenciones y en Cataluña lista de desatención (Limbo de la Dependencia) es del 31,9%.
 - En Rentas Mínimas, mientras Navarra alcanza a 7 de cada 10 personas en riesgo de pobreza (70,4%), en Canarias sólo a un exiguo 1,5%, y en varias Comunidades más no se alcanza siquiera el 5% (Andalucía, Castilla-La Mancha, C. de Valencia y Murcia).



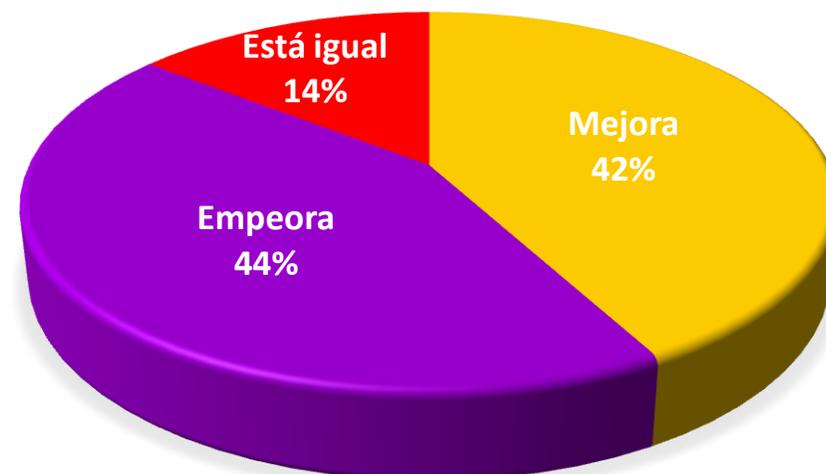
Avances y retrocesos



- Mejoran
- Empeoran
- Están igual

20.590.821 personas residen en CCAA dónde su Sistema de servicios sociales ha empeorado antes de la llegada de la Pandemia

POBLACIÓN RESIDENTE EN CCAA DONDE EL SISTEMA DE SERVICIOS SOCIALES



CALIFICACIÓN GENERAL



EXCELENTE

PAÍS VASCO (7,95, DEC)
NAVARRA (7,90, DEC)

MEDIO

CASTILLA Y LEÓN (7,30, DeC)
EXTREMADURA (5,35, dEc)

MEDIO BAJO

ASTURIAS (6,20, dEc)
CASTILLA-LA MANCHA (5,75, deC)
ARAGÓN (5,65, Dec)
LA RIOJA (5,60, Dec)
ANDALUCÍA (5,15, deC)
BALEARES (5,15, Dec)
CATALUÑA (5,05, Dec)

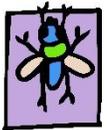
DÉBIL

C. VALENCIANA (4,65, Dec)
GALICIA (4,50, Dec)

IRRELEVANTE

CANTABRIA (4,65, dec)
CANARIAS (3,40, dec)
MURCIA (3,20, dec)
C.MADRID (3,20, dec)

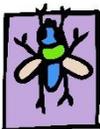




LA SOCIEDAD POST COVID

- **El empobrecimiento de amplios sectores de la sociedad.** Algunos, personas que por primera vez necesitan ayudas asistenciales para cubrir sus necesidades más básicas *¿se está consiguiendo atender con la suficiente agilidad?*
- **La soledad.** *¿Seremos capaces de retomar esa esencia de los SSSS, de activar el potencial de la propia sociedad para resolver situaciones como la soledad?*
- **La crisis ha afectado a la convivencia.** Se generan nuevos modelos relacionales, nuevas formas de convivencia. *¿Estamos preparados para responder a las necesidades de una sociedad mutante?*
- **Nuevas formas de atención a las situaciones de dependencia.** Un nuevo modelo residencial era necesario antes de la pandemia, humanizando los centros para que las personas puedan decidir cómo quieren vivir y ser atendidos. Pero, *¿hay decisión de que sea así, o se pretende “tener a nuestros mayores en una urna”?*

Sin olvidar lo que debe ser una prioridad de los servicios sociales: **que las personas para que puedan vivir dignamente en su casa el mayor tiempo posible**, con los apoyos necesarios cuando tienen limitada su autonomía por situaciones de dependencia. *¿Estamos en condiciones de desplegar las mismas dosis de imaginación y atrevimiento que en los años 80 del pasado siglo?*



Pero, ¿Cuál es la respuesta de los servicios sociales?

ESPERANZAS QUE SE MARCHITAN

- **Ingreso Mínimo Vital.** La gran esperanza para tantos cientos de miles de familias en situaciones de extrema precariedad económica, pierde en gran parte su potencialidad por la falta de procedimientos ágiles y la exigencia de complejos e incomprensibles requisitos (recordemos que **tres de cada cuatro solicitudes han sido rechazadas**)
- **La Dependencia,** débil en su financiación, y con procedimientos farragosos produce que se mantengan decenas de miles de personas en el limbo de la valoración o de la atención, y que muchas de ellas fallezcan sin ser atendidos.
- **Ayudas para situaciones de urgente necesidad.** Ante la incapacidad de los servicios públicos para responder con agilidad y eficacia a las necesidades más básicas de las personas, son organizaciones del “tercer sector” quienes asumen esta respuesta de forma más inmediata. Estamos viviendo la vergüenza de que los propios servicios sociales municipales “deriven” a sus usuarios a estas entidades, evidenciando que con sus procedimientos son incapaces de responder a las necesidades básicas.



Pero, ¿Cuál es la situación de los servicios sociales?

VIEJOS RIESGOS QUE SE AGUDIZAN

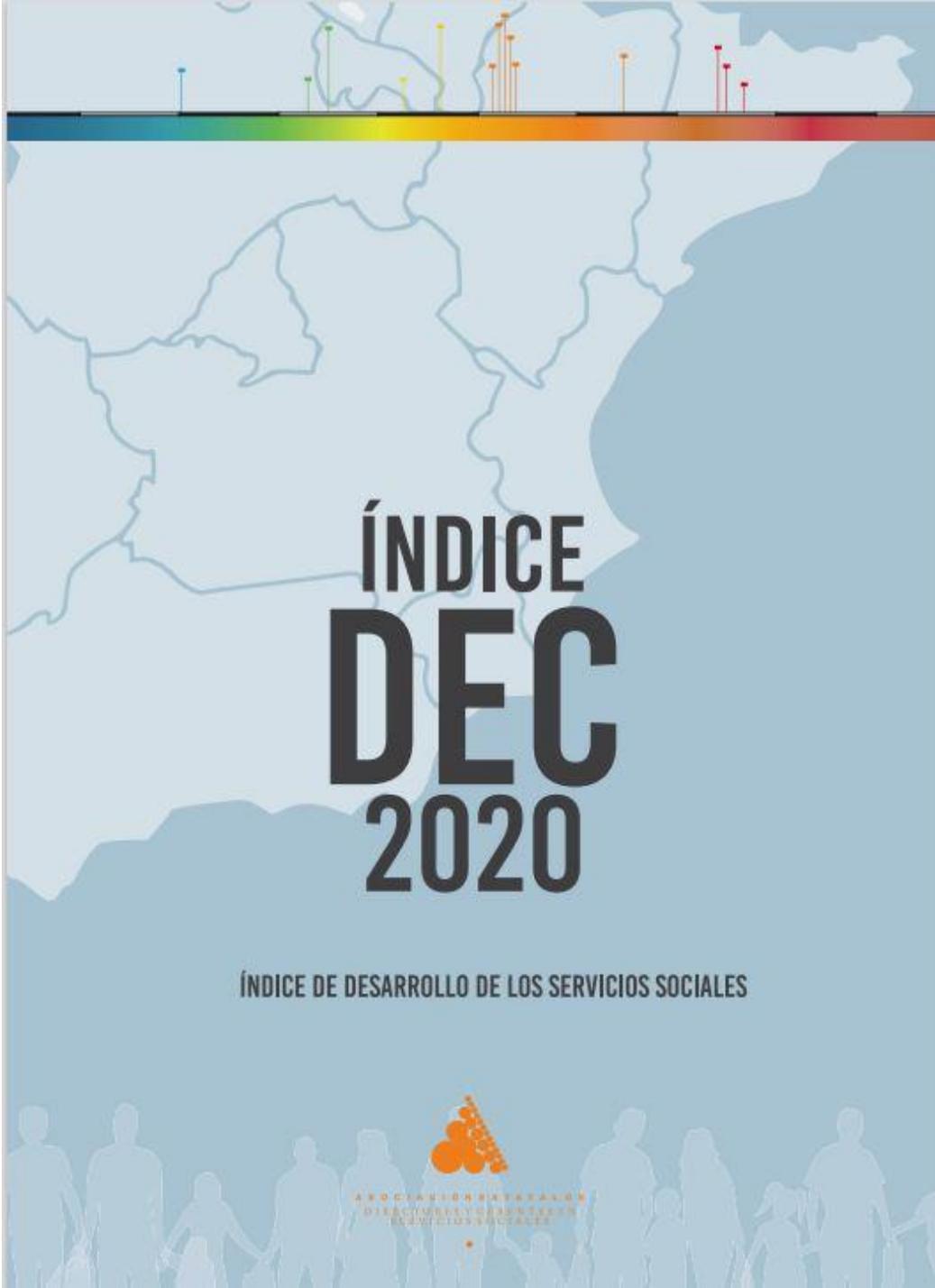
Convertirnos en oficinas de cheking social en un Sistema que involuciona hacia formas asistenciales.

- Gestionando prestaciones relacionadas con las carencias económicas o materiales (bono eléctrico, desahucios, cuentas de pago básicas...),
- Clasificando a los ciudadanos en función de los requisitos de cada procedimiento.
- Con prestaciones cada vez más complejas y burocratizadas, con trámites más farragosos.

Consumidos por la burocratización, incapaces de encontrar procedimientos ágiles para responder a las necesidades de la población, no es extraño que **el concepto de “servicios sociales” se diluya:**

- Ni siquiera el Ministerio que gestiona los servicios sociales lleva su nombre,
- Solo dos consejerías de las 17 Comunidad Autónomas, incluyen en su denominación “servicios sociales” (Extremadura y La Rioja).
- Los discursos de los responsables institucionales invisibilizan los servicios sociales sustituyéndolos por ocurrencias aparentemente innovadoras (Sistema de cuidados)





Gracias

www.directoressociales.com

directoressociales@hotmail.com

