



G CONSELLERIA  
O SERVEIS SOCIALS  
I I COOPERACIÓ  
B  
/



ESCOLA  
DE PRIMAVERA  
DE SERVEIS SOCIALS

*18 i 25 de maig - 1 i 8 de juny 2018*

Expediente: 5/2018 ESCUELA DE  
PRIMAVERA  
Emisor: SPS

## MEMORIA DE LA ESCUELA DE PRIMAVERA DE SERVICIOS SOCIALES 2018

**Data de la memoria:** 22 de junio de 2018

## ÍNDICE

I.	Introducción.....	3
II.	Objetivos de La Escuela.....	4
III.	Fechas y lugar de realización .....	4
IV.	Tareas llevadas a cabo en las diferentes fases.....	5
V.	Resumen de actividades .....	6
VI.	Financiación de la Escuela .....	7
VII.	Distribución global de los gastos.....	8
VIII.	Actividades de difusión .....	8
IX.	Valoración global .....	9
X.	Conclusiones .....	14



## I. Introducción.

La Escuela de Primavera de Servicios Sociales se enmarca en el Plan de Formación 2017-2021 de la Consejería de Servicios Sociales y Cooperación, que se desarrolla a través de la Dirección general de Planificación y Servicios Sociales.

Así, la Dirección general de Planificación y Servicios Sociales promovió la cuarta edición de la Escuela de Primavera de Servicios Sociales con el objetivo de apoyar al desarrollo de las competencias profesionales, para garantizar la calidad, la eficiencia y la eficacia del sistema de servicios sociales y a la vez contribuir al logro de los objetivos organizativos y estratégicos de la Dirección general que se derivan del cumplimiento de la Ley 4/2009, d'11 de junio, de servicios sociales de las Islas Baleares.

La temática de la Escuela de Primavera 2018 quiere complementar el trabajo iniciado el año anterior a partir del diseño de proyectos y la práctica del trabajo social comunitario. Se pretende complementar el Plan de Financiación de los Servicios Sociales Comunitarios Básicos 2018, que dispone que los servicios sociales comunitarios básicos han de elaborar planos de intervención comunitaria para la zona básica correspondiente, desarrollar programas comunitarios para el conjunto de la población y prestar servicios que actúen sobre la población general y desarrollen actuaciones para dar respuesta a las situaciones de necesidad que no requieren la aplicación de recursos específicos.

Es sabido que, desde los servicios sociales comunitarios básicos, en mayor o menor medida, y atendiendo a los recursos disponibles, a las características socio demográficas y a otras cuestiones de los municipios, se desarrollan proyectos de intervención comunitaria; y también es sabido que hay que unificar una metodología de trabajo que, independientemente de estas diferencias entre municipios, haga aplicable y posible un modelo común de la intervención comunitaria.

Otra cuestión que a menudo se plantea en el campo social es la no visibilización de buenas prácticas comunitarias e innovadoras. Podríamos entrar a valorar las causas de este hecho, pero no responde al objetivo de la memoria. Sí diremos que este hecho (la no visibilización) hace más que necesario crear espacios de encuentro, de puesta en común, que son tan muy valorados por los profesionales que se dedican al área del bienestar social.

Por este motivo, la Escuela de Primavera quiere ser un espacio de conocimiento e intercambio entre los agentes públicos y privados que intervienen en el campo social.



## II. Objetivos de la Escuela

Son objetivos de la Escuela impulsar el trabajo comunitario entre los profesionales de los servicios sociales de las Islas Baleares; ver cómo se transita desde el trabajo social “en la comunidad” hasta llegar a intervenir “con la comunidad”, e ir más allá: cómo poder lograr el trabajo social “para” la comunidad?

Las sesiones han permitido examinar como se estructuran servicios, programas o proyectos (que no son propiamente de intervención comunitaria pero que tienen el potencial para serlo) existentes en las Islas Baleares con un diseño de proyecto global, en el marco de una comunidad, desde el ámbito de la intervención comunitaria, a partir de la experiencia a otros territorios de fuera de las Islas Baleares y en centros de servicios sociales de aquí.

El principal aspecto de esta propuesta metodológica transversal de todas las sesiones es la dimensión de la iniciativa en que las personas participantes (personas en situación de vulnerabilidad) pasan de ser individuos demandantes de ayuda y apoyo a agentes activos de cambio en la comunidad.

Nos interesa poder ofrecer pautas para poder diseñar y poner en práctica proyectos de intervención comunitaria explicando y fundamentando las fases del proceso, así como conocer los diferentes procedimientos metodológicos en la intervención comunitaria. Partimos del hecho que no hay un único modelo en trabajo comunitario ni una única manera de proceder, sino que están determinados por las perspectivas en que se enmarcan.

Durante la explicación del desarrollo del proceso de intervención comunitaria, se han ido describiendo los roles y las funciones de los profesionales del trabajo comunitario, que podríamos entender como todo aquello necesario para la organización de un grupo en la busca de soluciones a sus problemas.

## III. Fechas y lugar de realización

La cuarta edición de la Escuela de Primavera se ha llevado a cabo los días siguientes:

- Viernes 18 de mayo de 2018, en horario por la mañana y tarde. Jornada inaugural dedicada a las pautas para el diseño del plan de intervención comunitaria.
- Viernes 25 de mayo de 2018, en horario por la mañana. Jornada dedicada a la intervención comunitaria en salud mental.



- Viernes 1 de junio de 2018, en horario por la mañana. Jornada dedicada a la intervención comunitaria con familias y menores en riesgo basada en soluciones.
- Viernes 8 de junio de 2018, en horario por la mañana. Jornada sobre y intervención comunitaria para la promoción de la autonomía personal.

La sede de la Escuela de Primavera ha sido el edificio Son Llebre, en el Pla de na Tesa (Marratxí), salvo la última jornada, que tuvo lugar en el Centro Flassaders de Palma.

#### **IV. Tareas llevadas a cabo en las diferentes fases**

##### IV.I. Fase inicial, previa a la realización de la Escuela

- Creación del Grupo Técnico para la Organización del la IV Edición de la Escuela de Primavera de Servicios Sociales.
- Elaboración de un pliego de condiciones técnicas para la contratación de una empresa que lleve a cabo las tareas de secretaría técnica y de logística y organización de la Escuela de Primavera de Servicios Sociales.
- Búsqueda de sede para la realización de la Escuela.
- Tareas de coordinación con la empresa Estudio 6, encargada de la secretaría técnica y de los aspectos logísticos.
- Cerca y elección de personas ponentes, moderadoras y dinamizadoras de grupos de trabajo.
- Realización de reuniones técnicas preparatorias previas con las personas dinamizadoras, moderadoras y presentadoras de los grupos de trabajo, para exponer los criterios básicos y recoger propuestas de metodología.
- Elaboración del material escrito de la Escuela: programa de contenidos, documento de objetivos, información para la publicación al web, etc.
- Actualización del logotipo y de la página web de la Escuela a través del Gabinete de Prensa de la Consejería y con el apoyo de personal técnico del Servicio de Planificación: [http://www.caib.es/sites/escoladeprimavera/ca/presentacia\\_escola\\_de\\_serveis\\_socials\\_2018/](http://www.caib.es/sites/escoladeprimavera/ca/presentacia_escola_de_serveis_socials_2018/)
- Difusión de la Escuela (remisión de mensajes de correo electrónico, invitaciones, etc.) a todos los niveles administrativos y en diferentes ámbitos relacionados con el trabajo social y con la intervención comunitaria.
- Reuniones y coordinaciones periódicas con Estudio 6 (empresa adjudicataria de la secretaria técnica de la Escuela).
- Coordinaciones internas con el equipo de Planificación Social, el Gabinete de la Consellera y el Gabinete de Prensa.
- Edición e impresión del material de la Escuela a través del Servicio de Reprografía del GOIB.



- Elaboración de los documentos técnicos de las bolas prácticas con los criterios de homogeneización para las presentaciones y las dinámicas participativas en los diferentes grupos de trabajo. Elaboración de conclusiones.
- Elaboración del cuestionario de evaluación e impresión de copias para las personas asistentes.
- Envío de información a las personas colaboradoras en las mesas redondas con las pautas básicas de su intervención, así como de un breve currículum de las personas participantes y un resumen de la ponencia.
- Resolución de dudas, recogida de sugerencias y envío de documentación de las personas colaboradoras durante los meses previos al inicio de la Escuela.
- Filtraje entre Estudio 6 y las peticiones de las personas interesadas en la Escuela: resolución de las dudas, recogida de sugerencias y de otras cuestiones planteadas.

#### IV.II. Fase intermedia, durante el desarrollo de la Escuela:

- Seguimiento y resolución de las incidencias o las cuestiones no previstas.
- Apoyo a las tareas de la secretaria técnica de la Escuela y supervisión.
- Apoyo en la emisión y entrega de los certificados de participación y de colaboración.
- Recogida de los cuestionarios de evaluación de las personas asistentes.

#### IV.III. Fase final, una vez finalizada la Escuela:

- Sistematización y tabulación de los cuestionarios de evaluación de las personas asistentes.
- Intercambio de valoraciones de la Escuela de Primavera por parte del equipo de trabajo, y análisis de las cuestiones técnicas relevantes.
- Elaboración de la memoria técnica de la Escuela de Primavera.
- Recopilación de las fotografías y los vídeos para elaborar la memoria gráfica de la Escuela de Primavera.
- Contactos con Estudio 6 y con el Gabinete de Prensa de la Consejería para la publicación en línea de las ponencias, las comunicaciones, las presentaciones de buenas prácticas, las conclusiones de los grupos de trabajo y las conclusiones finales, a la página web de la Escuela.
- Recepción y respuesta de mensajes electrónicos sobre la valoración del desarrollo de la Escuela.
- Agradecimientos a las entidades y las personas colaboradoras que han formado parte de la Escuela.



## V. Resumen de actividades

Las jornadas se han distribuido en 4 sesiones, consideradas como unidades independientes. Los profesionales han elegido el número de sesiones a las que querían participar según el ámbito de interés.

Se han desarrollado 5 ponencias, y se han creado 3 grupos de trabajo, de temática diferenciada pero conectada y transversal a la temática de la Escuela: el trabajo comunitario. Así mismo, se han presentado 9 buenas prácticas que se desarrollan en las islas de Mallorca y Menorca.

Ponencias:

Ponencia 1: "Mil y una razones para no hacer trabajo comunitario (o como dejar de hacer trabajo social)".

Ponencia 2: " La rehabilitación comunitaria en salud mental".

Ponencia 3: " La red de salud mental y adicciones de las comarcas gerundenses: un modelo de éxito".

Ponencia 4: "La práctica centrada en soluciones en la intervención comunitaria con menores y familias en riesgo".

Ponencia 5: "Intervención comunitaria en vejez y familia".

Grupos de trabajo:

Grupo 1. Diagnóstico participativo. Inmersión en el espacio social de intervención.

Grupo 2. La organización de la acción comunitaria.

Grupo 3. Rol y funciones de los profesionales.

Buenas prácticas:

BP 1: "Diagnóstico comunitario participativo de Pere Garau", Ayuntamiento de Palma.

BP 2: "Una iniciativa de ámbito comunitario: Binissalem, ciudad educadora", Servicios Sociales Comunitarios Básicos de Binissalem.

BP 3: "Haciendo piña: plataforma de entidades y servicios".

BP 4: "Muévete con ninguno", Servicios Sociales Comunitarios Básicos de Felanitx.

BP 5. "Azoteas", Son Gotleu, Ayuntamiento Palma.

BP 6: "Los ESAC", Equipo de Seguimiento Asertivo Comunitario del Hospital Comarcal de Inca.

BP 7: "Programa TISOC: técnicas en intervención sociocomunitaria, servicio de prevención dirigido al alumnado escolarizado en institutos de educación secundaria de las Islas Baleares".

BP 8: "Proyectos de autonomía con gente mayor como herramienta de prevención comunitaria en Palma: el ejemplo del *"Camp d'en Serralta"*.

BP 9: “Atardeceres de invierno”, proyecto dirigido a la gente mayor del municipio de Santo Lluís, Menorca.

## **VI. Financiación de la Escuela**

la Escuela de Primavera se financia con la aportación de la Consejería de Servicios Sociales y Cooperación, tal y como recoge el Plan de Formación 2017-2021.

No se ha producido ninguna aportación de otras administraciones o entidades.

## **VII. Distribución global de los gastos**

La gestión de la Escuela de Primavera de Servicios Sociales se ha encargado, mediante un contrato menor, a una empresa, Estudio 6 Gestión Socioeducativa SL, que se ha hecho cargo de los conceptos siguientes:

- Coordinación y supervisión de proveedores de acuerdo con las condiciones de adjudicación del contrato.
- Gastos de la comida de la jornada inaugural para 150 personas, más 4 meriendas (1 por día) para 80 personas.
- Gestión de los desplazamientos y el alojamiento de los conferenciantes.
- Acondicionamiento de las salas de actas de los edificios de Son Llebre (también de las aulas) y del Centro Flassaders.
- Secretaría e inscripción de participantes.
- Material de comunicación y papelería.
- Montaje de murales de exposición de proyectos de buenas prácticas o de proyectos innovadores de las entidades.
- Personal responsable de sonido e imagen para el buen funcionamiento y la supervisión de los equipos de sonido y de los cánones de proyección y los ordenadores.

El contrato de servicios, que incluye el concepto de personal, se ha adjudicado por el procedimiento de la Ley de contratos de las administraciones públicas, por un importe total de 28.773,80 €.

## **VIII. Actividades de difusión**

Las actividades de difusión previas a la Escuela se han diversificado en formatos diferentes. En apoyo digital, se han desarrollado las siguientes:

- Página web de la Escuela.



- Página web de la Consejería.
- Envío de mensajes de correo electrónico a todas las direcciones generales, a las fundaciones y a los consorcios (entes instrumentales) de la Consejería de Servicios Sociales y Cooperación, y a los consejos insulares, a los servicios sociales comunitarios básicos, a entidades sociales, a los colegios profesionales y a la Universidad de las Islas Baleares.

## **IX. Valoración global**

### **Participación**

A continuación se detallan las personas que han hecho posible la IV edición de la Escuela de Primavera de Servicios Sociales.

- Ponentes: 7.
- Personas dinamizadoras: 6.
- Personas que han presentado buenas prácticas: 19.
- Personal técnico del Servicio de Planificación: 4.
- Asesor técnico en comunicación del Gabinete de la Consejera: 1.
- Secretaría técnica de Estudio 6: 2.
- Personas inscritas a la Escuela de Primavera:
  - Día 18 de mayo. Jornada inaugural: 75 personas.
  - Día 25 mayo. Jornada dedicada a la salud mental: 72 personas.
  - Día 1 de junio. Jornada dedicada a la infancia en riesgo: 101 personas.
  - Día 8 de junio. Jornada dedicada a la promoción de la autonomía: 43 personas.

### **Dificultades**

#### 1. Sobre el centro

- Dificultad 1: la lejanía del lugar de realización respecto al centro de la ciudad.
- Dificultad 2: el hecho de compartir el espacio de las jornadas con los alumnos del centro, la que ha supuesto tener que ajustar los horarios de merendar y comer a los horarios del centro y poder disponer de las aulas según los horarios de las clases.

#### 2. Sobre los contenidos

- Dificultad 1: la identificación de las bolas prácticas que se estaban desarrollando y que tenían un nexo común: la comunidad.



- Dificultad 2: la promoción de la participación y de la representación de los diferentes municipios de las Islas Baleares en relación con las bolas prácticas que se estaban desarrollando.
3. Sobre la organización
    - Dificultad 1: la metodología de trabajo. Tener que seleccionar el número de jornadas en que participaban, priorizar la participación de los grupos, etc., no permitió comunicar a las personas inscritas la admisión a las jornadas hasta que no se hubo cerrado el plazo de inscripción (día 10 de mayo), de forma que se informó de la admisión a la Escuela (día 11 de mayo) una semana antes de la realización.
    - Dificultad 2: la variación entre el número de inscripciones y el número final de asistentes. Cada día de las jornadas hubo ausencias.

### Aspectos mejorados

1. Sobre los contenidos

- Aspecto mejorado 1: los contenidos teóricos se han trabajado a través de la praxis, que fue una de las peticiones formuladas a la edición anterior.
- Aspecto mejorado 2: se ha gestionado mejor el tiempo, se ha seguido el programa y no ha habido ninguna incidencia destacable; se han respetado los horarios de inicio y final de los actos.

2. Sobre la organización

- Aspecto mejorado 1: el hecho de desarrollar la Escuela de Primavera en jornadas separadas por semanas ha permitido mejorar la gestión y la organización, tener más tiempo para ir solucionando aspectos de cada jornada para desarrollar, e incorporar elementos de corrección a las siguientes.
- Aspecto mejorado 2: se ha podido combinar el trabajo de la Escuela de Primavera con otras tareas y funciones propias del Servicio de Planificación.
- Aspecto mejorado 3: la no concentración de actas en diferentes días seguidos ha facilitado la participación de los profesionales en activo, a los les resulta difícil dejar el puesto de trabajo varios días consecutivos.
- Aspecto mejorado 4: ha mejorado la participación de los diferentes municipios mediante las buenas prácticas en intervención comunitaria; continúa una fuerte presencia del municipio de Palma, pero también se han incorporado Binissalem, Felanitx y Sant Lluís (Menorca).

## Valoración de la encuesta

El cuestionario ha posibilitado recoger información sobre la opinión de las personas participantes a la escuela. Esta información permite evaluar aspectos relacionados con la utilidad, la organización y la actuación docente de la Escuela.

Un total de 128 personas han respondido a los cuestionarios anónimamente.

El cuestionario se estructura en bloques de contenidos:

- Bloque de organización (6 ítems)
- Bloque de contenidos (7 ítems)
- Bloque de secretaría técnica (7 ítems)

Por cada ítem, en los tres bloques, se tenía que marcar una de las puntuaciones siguientes: 1 (nada de acuerdo), 2 (poco de acuerdo), 3 (de acuerdo) o 4 (muy de acuerdo).

En la valoración del grado de satisfacción en relación con la Escuela, se tenía que marcar una única puntuación del 1 al 10 (con el 10 como máximo grado de satisfacción).

Finalmente, había una pregunta abierta a otros comentarios o sugerencias.

La información extraída de las respuestas de las personas asistentes, siguiendo la estructura del cuestionario, está dividida en bloques, y dentro de cada bloque los datos se han agrupado en ítems. El resultado es el siguiente:

### — Bloque de organización

El bloque de organización ha tenido una valoración mediana de 3,45 (sobre 4), lo cual demuestra un acuerdo bastante elevado con los ítems que conforman el bloque.

Los ítems que se sitúan por encima de la media del bloque son: “La vía de inscripción ha funcionado correctamente” (3,69), “El horario ha sido el apropiado” (3,55) y “La duración de la Escuela ha sido la correcta” (3,52).

Los que se sitúan más por debajo de la media del bloque son: “El material entregado (carpeta, bloque, etc.) ha sido útil” (3,09) y “La información previa ha sido adecuada” (3,27).

La vía de inscripción ha funcionado correctamente.	1	2	3	4
La información de la página web ha sido suficiente.	1	2	3	4
El horario ha sido el apropiado.	1	2	3	4
La duración de la Escuela ha sido la correcta.	1	2	3	4
La información previa ha sido adecuada.	1	2	3	4
El material entregado (carpeta, bloque, etc.) ha sido útil.	1	2	3	4

### — Bloque de contenidos

La media de valoración del bloque de contenidos es de 3,29 (sobre 4), sensiblemente más baja que la media del bloque de organización.

Los ítems “Los contenidos han resultado interesantes” (3,42) y “Los contenidos han tenido una calidad técnica suficiente” (3,39) son los que presentan una valoración al alza en relación a la media del bloque. Por el contrario, a la baja hay “Los debates generados han resultado enriquecedores” (3,20) y “Los contenidos han sido útiles para la aplicación al puesto de trabajo” (3,22), los cuales nos alejan de la media.

Los contenidos han resultado interesantes.	1	2	3	4
Los contenidos han sido útiles para la aplicación al puesto de trabajo.	1	2	3	4
Los contenidos han tenido una calidad técnica suficiente.	1	2	3	4
Los tiempos marcados han sido los adecuados.	1	2	3	4
Los debates generados han resultado enriquecedores.	1	2	3	4
La programación me ha parecido adecuada.	1	2	3	4
La presentación y el trabajo con buenas prácticas me ha parecido adecuada.	1	2	3	4

### — Bloque de secretaría técnica

La valoración mediana del bloque de secretaría técnica es de 3, **42** (sobre 4).

Los ítems que se sitúan con diferencia por encima de la media del bloque son: “El servicio de las meriendas ha sido satisfactorio en calidad y cantidad” (3,55) y “La resolución de dudas a lo largo de las jornadas ha sido satisfactoria” (3,51).

Destacan a la baja “El espacio ha sido adecuado (Flassaders)” (3,13) y “El espacio ha sido adecuado (Son Llebre)” (3,35), los ítems más mal valorados del conjunto del bloque.

La resolución de dudas ha sido satisfactoria.	1	2	3	4
El servicio de las meriendas ha sido satisfactorio en calidad y cantidad.	1	2	3	4
El servicio de la comida ha sido satisfactorio en calidad y cantidad.	1	2	3	4
La resolución de dudas a lo largo de las jornadas ha sido	1	2	3	4

satisfactoria.				
Los medios técnicos han funcionado correctamente.	1	2	3	4
El espacio ha sido adecuado (Son Llebre).	1	2	3	4
El espacio ha sido adecuado (Flassaders).	1	2	3	4

### — Grado de satisfacción en relación con la Escuela

Si se tienen en cuenta las valoraciones del cuestionario, el nivel de satisfacción general en relación con la Escuela se puede considerar bastante positivo, con una puntuación mediana de 7,7 (sobre 10).

Valora del 1 al 10 tu grado de satisfacción con las jornadas.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

De los 4 días de duración de la Escuela, la jornada que ha obtenido una puntuación más elevada, por encima de la media del resto de días, ha sido la dedicada a la “intervención comunitaria con familias y niños en riesgo basada en soluciones”, con un 8,29 (sobre 10).

Por el contrario, la jornada con una puntuación por debajo de la media general de la Escuela ha sido la dedicada a la “intervención comunitaria para la promoción de la autonomía personal”, con un 6,90 (sobre 10).

### — Otras observaciones o sugerencias (pregunta abierta)

La mayoría de personas que han rellenado el cuestionario de satisfacción de la Escuela de Primavera coinciden en afirmar que, para próximas ediciones, habría que mejorar la acústica de la sala auditorio. También se recomienda la introducción de más variedad en las meriendas, teniendo en consideración alergias e intolerancias alimentarias. En menor medida, se indica que habría que facilitar a las personas asistentes más información de los grupos de trabajo creados el primer día, a través de la web de la Escuela.

En cuanto al contenido, ha habido algunas apreciaciones relativas a la carencia de concordancia entre una de las buenas prácticas presentadas y el contenido de la temática del día 25 de mayo: se ha considerado que la buena práctica del TISOC, presentada durante la jornada dedicada a la “intervención comunitaria en salud mental” no estaba relacionada directamente con el tema. Desde la Consejería se valoró incorporar esta buena práctica porque se consideró que hay una relación directa del trabajo comunitario de cariz preventivo dirigido a jóvenes con el fin de reducir o eliminar el consumo de tóxicos entre este colectivo y, por lo tanto, reducir la incidencia de las patologías subsidiarias en salud mental. Posiblemente



no hay una relación directa, pero sí un hilo conductor desde la prevención, como herramienta, para no llegar a las dificultades o a la necesidad de intervenir cuando ya existe el problema (consumo, salud mental, etc.).

En relación con la segunda jornada, dedicada a la “intervención comunitaria con familias y menores en riesgo basada en soluciones”, a pesar de haberse valorado muy en positivo el modelo de intervención expuesto, se ha considerado que no ha tenido mucho cariz comunitario, entendido como metodología de trabajo y temática de la Escuela. También ha habido observaciones sobre los vídeos y los audios empleados, que no se oían con claridad, al margen de las dificultades acústicas del centro Son Llebre.

Hay diversas peticiones de formación para los profesionales de servicios sociales comunitarios básicos en la metodología de terapia breve centrada en soluciones, modelo presentado durante la jornada dedicada a la “intervención comunitaria con familias y menores en riesgo basada en soluciones”. También se pide llevar a cabo la Escuela de Primavera a las otras islas.

Como aspectos positivos destacan la ponencia del doctor Claudi Camps, coordinador de la Red de Salud Mental de Girona, valorada como muy interesante y positiva, y la ponencia de Antonio Medina Machín, psicólogo del equipo de servicios sociales de La Laguna (Tenerife), también valorada como muy interesante y útil para la práctica diaria.

## **X. Conclusiones**

Las conclusiones a las que hemos podido llegar después del trabajo llevado a cabo en los diferentes grupos de trabajo y, en general, en la Escuela de Primavera son las que se mencionan a continuación.

### **1. En relación a los elementos clave de la organización de la Acción comunitaria:**

En primer lugar, es muy importante el diagnóstico, entendido como punto de partida para tener una necesidad compartida y expresada de manera colectiva. El diagnóstico permite el pistoletazo de salida de la acción comunitaria por atender las problemáticas sociales conjuntamente. Además, posibilita un elemento importantísimo: encontrar el punto común que nos une. Y también es una manera de demostrar la potencialidad de las personas. Por ejemplo, da mucha fuerza poder decir que al municipio de Felanitx son los niños y las niñas quienes han dicho cómo quieren que sea la plaza.



Por otra parte, es importante reconocer el proceso. El proceso en sí ya es un resultado, que comporta altibajos y “errores” clave que abren el camino de la acción comunitaria.

También, y sobre todo, el elemento clave son las personas. Es importante destacar como las dos experiencias han querido dar reconocimiento a las personas participantes, dándoles la voz a través de vídeos o donante a conocer sus nombres: en Pau, en Marc, Margarita, Neus, Juan, Maria, Pep... Son uno de los grandes elementos clave de los proyectos. Así mismo, se han compartido procesos de apoderamiento y corresponsabilidad de las personas que son y hacen la acción comunitaria. Además, se tiene que tener en cuenta toda la diversidad de personas a las cuales a veces olvidamos dar voz, como por ejemplo los niños y las niñas.

Otro elemento clave es el cómo, la metodología. Se han destacado las comidas o encuentros que forman potentes espacios de encuentro y de convivencia, el “vivir la plaza” o vivir el espacio que es de todos y todas. Es decir, una construcción de relaciones y una red social potente se consiguen con acciones pequeñas, cuidando los pequeños detalles, por ejemplo haciendo que sea protagonista el cuidado de las personas.

Finalmente, una de las buenas prácticas se describía, dentro del “quién somos”, como una ilusión colectiva. Y realmente esta es la clave: ser una ilusión colectiva; ser personas que nos lo creemos, que tenemos voluntad y que sabemos que con la acción comunitaria hagamos cambio social, hacemos transformación social. Así conseguiremos mejorar juntos la calidad de vida de muchas personas de barrios y ciudades.

## **2. En relación al rol y funciones de los profesionales del trabajo social comunitario:**

En primer lugar, hay que destacar “la autocrítica” surgida entre las personas asistentes sobre las metodologías de trabajo. Hablamos de trabajo social individual, grupal y comunitario, pero prácticamente nos hemos “acomodado” a desarrollar la tarea profesional, desde el despacho, potenciando el trabajo individual. Difícilmente podemos hablar de trabajo comunitario y hacer trabajo de 8 a 15 h. Otro elemento de autocrítica es que son los mismos trabajadores sociales los que han contribuido (en parte) en que el modelo de trabajo se haya burocratizado y se continúe con una fuerte presencia asistencialista y gestora de prestaciones sociales.

Tienen que ser los trabajadores sociales quienes defiendan el modelo de trabajo *en, para y con* la comunidad; si no, se tenderá al que se ha comentado en el párrafo anterior.



Otro aspecto muy relevante es la necesidad de incorporar diferentes perfiles profesionales en la intervención comunitaria: no hay un perfil más idóneo que otro para hacer trabajo comunitario, sino que la riqueza del trabajo se construye a partir de la multidisciplinariedad. El trabajo comunitario tiene que ser transversal y , por lo tanto, cada perfil profesional (personal administrativo, personal auxiliar de ayuda a domicilio, etc.) aporta una visión, una manera de hacer, etc., que se integra como parte importante del trabajo comunitario.

Como punto de presión, en defensa del trabajo social comunitario, se ponen de manifiesto la necesidad y la importancia de la evaluación con ítems definidos que den valor a las actuaciones o proyectos comunitarios. Dedicando tiempo a la evaluación de las intervenciones y de los proyectos, a la difusión de los resultados, etc., se está poniendo en valor que el trabajo social comunitario aporta unos resultados y , por lo tanto, interesa potenciar y desarrollar esta metodología de trabajo.

La redefinición y reformulación de las acciones y los proyectos es una parte inherente del proceso; se tiene que perder “el miedo” al error. De hecho, no hay acciones erróneas sino resultados no previstos pero que también ponen en valor el trabajo comunitario. Hablamos de proyectos piloto cuando no tenemos la certeza que funcionarán o se obtendrán los resultados esperados. Pero a menudo olvidamos que “si las cosas no salen como habíamos planificado, no quiere decir que el resultado sea insatisfactorio, sino más bien, a veces, todo lo contrario”.

Otro aspecto destacable es la necesidad de hacer visibles las buenas prácticas comunitarias, dado que se desarrollan muchas iniciativas y proyectos que se quedan en el territorio en concreto. Falta visibilizar las buenas prácticas comunitarias para favorecer los procesos de transferencia entre los diferentes municipios.

### **3. En relación a la metodología:**

Metodológicamente se confunden los modelos de intervención grupal con los comunitarios. Hablamos de proyectos comunitarios cuando realmente no disponemos de los elementos clave de las intervenciones comunitarias. Es importante no perder de vista estos elementos porque las acciones y los proyectos sean transversales y participativos, respondan a las necesidades de las personas, promuevan la auto organización, el apoderamiento, etc... y los profesionales acompañen a las personas con ternura, acercamiento, respeto, buen trato y de igual a igual. Estas son las características, pero también actitudes, que tienen que tener los profesionales que desarrollan su tarea profesional con personas y comunidades.

Palma, 22 de junio de 2018

El equipo técnico del Servicio de Planificación

