



G CONSELLERIA  
O SERVEIS SOCIALS  
I I COOPERACIÓ  
B  
/



ESCOLA  
DE PRIMAVERA  
DE SERVEIS SOCIALS

---

Informe técnico de valoración de la V Edición de la Escuela de Primavera de Servicios Sociales : **“Hacia una intervención social en red y relacional”**

---

---

Fecha del informe: mayo de 2019

---

Este documento recoge la información obtenida de las encuestas de valoración, cumplimentadas por el 60,85 % de las personas asistentes a la Escuela de Primavera de Servicios Sociales, en la cual participaron un total de 140 profesionales el primer día, 3 de abril, y 74 personas los días 4 y 5 de abril.

Se ofrecieron dos modalidades de inscripción excluyentes: la participación en la ponencia y la sesión del primer día, o bien la participación a los tres días, que incluía la ponencia del primer día, más dos días de talleres. Para esta segunda modalidad de inscripción había un total de 80 plazas. Para la primera opción, se ofrecieron un total de 150 plazas. Se manejó una lista de espera de 58 personas, que se movió casi hasta la fecha de inicio de las jornadas, con el fin de dar el máximo de acceso a las personas interesadas en la participación y que habían quedado sin plaza.

En cuanto a los criterios de selección, se valoró la importancia de la representación territorial, con el objetivo de que el máximo de municipios estuvieran representados, y la participación del sector público pero también del privado (entidades del tercer sector de acción social), y se consideró necesario asegurar la participación de personas con diferentes perfiles profesionales. Atendida la visión transversal de todas las escuelas, y especialmente de la de este año, se consideró importante incorporar- trabajadores sensibilizados e interesados en temas de participación, trabajo en red, el social, lo relacional, etc..., en el día a día de los cuales es esencial integrar esta mirada para la mejora en la calidad de la atención, aunque pertenezcan a diferentes ámbitos de actuación (salud, educación, trabajo, etc.).

Estos criterios han permitido identificar porcentajes de cuotas de participación y que la Escuela sea un espacio que nos dirija, cada vez más, hacia una intervención social en red y relacional. Se ha dado una relevancia especial a los trabajadores de los servicios sociales comunitarios básicos y especializados.

Los cuestionarios nos han permitido recoger información sobre la opinión de las personas participantes en la Escuela, y esta información nos ha permitido evaluar aspectos relacionados con la utilidad, la organización, la propuesta metodológica desarrollada y las líneas de trabajo futuras.

Han respondido los cuestionarios 17 personas de la modalidad de la ponencia del 3 de abril, "El concepto de la interacción y el relacional como objeto de los servicios sociales y la intervención social". Recordamos que la participación del primer día fue la más numerosa, dado que se ofrecieron más plazas. En cambio, el número de participantes en la modalidad de ponencia, más talleres que han cumplimentado cuestionarios es de 53.

Así, se ha recopilado una doble información, es decir, se ha separado la información según la modalidad de participación en la Escuela: por un lado, se ha tratado la información de los cuestionarios de la ponencia y por otro lado, la de los cuestionarios de la ponencia, más los talleres. Se ha considerado darles este tratamiento diferenciado porque no indica lo mismo una persona que solo ha asistido a la ponencia del primer día, que la que ha acudido a la ponencia y a los dos días de taller.

El cuestionario se estructura en los siguientes apartados de contenidos:

- Organización - Secretaría técnica (10 ítems)
- Ponencia: “El concepto de la interacción y lo relacional como objeto de los servicios sociales y la intervención social” (3 ítems)
- Sesión: “Contrastando nuestra experiencia desde las ojeras de la dimensión relacional” (4 ítems)
- Puesta en común del trabajo por grupos. Uso de un primer dispositivo/diagrama para recoger esta tarea: cuidar,dejar,aclarar y probar (2 ítems)
- Conversación con Fernando Fantova, aclaración de conceptos e inspiración desde prácticas concretas (2 ítems)
- Sesión de taller , día 4. Llegada y contexto; cuidar, dejar (2 ítems)
- Sesión de taller , día 5. Llegada y contexto ; aclarar, prototipar y probar (2 ítems)
- Después del encuentro y de acuerdo con los objetivos (4 ítems)
- Grado de satisfacción general (puntuación del 1 al 10). Otros comentarios o sugerencias para futuras actividades formativas.

De cada apartado, se tenía que marcar una puntuación por cada ítem, de acuerdo con la escala siguiente: 1 (nada conforme), 2 (poco conforme), 3 (conforme) y 4 (muy conforme). Solo se exceptúa el último apartado, en que se tenía que valorar el grado de satisfacción de la Escuela, marcando una única puntuación entre el 1 y el 10 (de menor a mayor grado de satisfacción).

También se incorporó una pregunta abierta para otros comentarios o sugerencias para futuras actividades formativas.

#### VALORACIÓN DE LOS CUESTIONARIOS POR APARTADOS (9)

La información extraída de las respuestas de las personas asistentes, siguiendo la estructura del cuestionario, se divide en apartados, y dentro de cada apartado los datos se han agrupado en ítems. El resultado es el siguiente:



## Organización - Secretaría técnica

Este apartado tiene una valoración global media de 3,58 (sobre 4), lo cual demuestra un acuerdo bastante elevado con los ítems que conforman el apartado. Si tenemos en cuenta la diferencia entre las dos modalidades de participación, esta media varía, de forma que es superior en la modalidad de ponencia, más talleres, con un 3,72. Las valoraciones de las personas que asistieron a la Escuela el primer día se sitúa en un 3,41.

Los ítems que se sitúan por encima de la media global del apartado en la modalidad de ponencia son: “La programación me ha parecido adecuada” (3,67), “La distribución de los espacios ha sido adecuado” (3,75) y “Los medios técnico han funcionado correctamente” (3,85). Por el contrario, en la modalidad de ponencia , más talleres, todos el ítems del apartado a excepción de alguno, se han situado por encima de la media global. Podemos decir que el grado de satisfacción respecto de este apartado es más positivo para las personas que participaron en la Escuela los tres días.

Los ítems que se sitúan más por debajo de la media global del apartado en la modalidad de ponencia son: “La duración de la Escuela ha sido la correcta” (3,37) y “ el horario ha sido el apropiado” (3,06). vuelve a haber diferencias entre modalidades de participación. En la opción de ponencia más talleres, el ítem que más despunta a la baja de la media global se sitúa en un 3,44 y es “La información de la página web ha sido suficiente”.

### **Ponencia: “El concepto de la interacción y lo relacional como objeto de los servicios sociales y la intervención social”**

La media de valoración global de la ponencia de Fernando Fantova es de 3,65 (sobre 4), de forma que se acerca mucho a la valoración del apartado anterior, y podemos ver que pasa lo mismo, la puntuación es más alta en la modalidad de ponencia más talleres, que se sitúa en un 3,71, por encima de la media global.

“Los contenidos han resultado interesantes” (3,87 en la modalidad de ponencia y 3,76 en la de ponencia más talleres) y “Los contenidos han tenido una calidad técnica suficiente (3,73 en la modalidad de ponencia y 3,81 en la modalidad de ponencia más talleres) son los ítems que presentan una valoración al alza en relación con la media del apartado. Por el contrario, a la baja encontramos “Los contenidos han sido útiles para la aplicación al puesto de trabajo” (3,20 en la modalidad de ponencia y 3,56 en la modalidad de ponencia más talleres), que nos alejan de la media.

### **Sesión: “Contrastando nuestra experiencia desde las ojeras de la dimensión relacional”**

La valoración mediana global del apartado es de 3,32 (sobre 4). La media en la modalidad de ponencia más talleres es de 3,46, sensiblemente por encima de la media global.

Los ítems que se sitúan con diferencia por encima de la media del apartado son: “Me ha resultado útil trabajar a través de esta dinámica” (3,61 en la modalidad de ponencia más talleres) y “La incorporaría, como metodología de trabajo, a mi puesto de trabajo” (3,59 en la modalidad de ponencia más talleres).

Destaca a la baja “Sería factible aplicar esta propuesta metodológica a mi puesto de trabajo” (2,8 en la modalidad de ponencia y 3,19 en la modalidad de ponencia más talleres).

### **Puesta en común del trabajo por grupos. Uso de un primer dispositivo/diagrama para recoger esta tarea: cuidar,dejar,aclarar y probar.**

Este apartado tiene una puntuación mediana global de 3,4 (sobre 4). La media en la modalidad de ponencia más talleres se sitúa sensiblemente por encima de la media global (3,5); por el contrario, la media en la modalidad de ponencia se sitúa por debajo de la media global (3,3).

Las personas que han participado en la Escuela los tres días consideran esta metodología de trabajo necesario para la práctica diaria, en un 3,52. Le sigue este ítem, en un 3,48, la valoración que las cuatro líneas de trabajo los han resultado útiles y creen que les servirán para aplicarlas al puesto de trabajo. Ambos ítems se encuentran por encima de la media global. Este dato es sensiblemente inferior en la modalidad de ponencia..

### **Conversación con Fernando Fantova, aclaración de conceptos e inspiración desde prácticas concretas**

En este apartado se pretendía obtener información de la utilidad de este espacio de diálogo conjunto y de si los debates habían resultado enriquecedores. La media global se sitúa en **un 3,27** (sobre 4), hasta aquí el dato más baja entre los apartados. Aún así, en la modalidad de ponencia más talleres este dato se incrementa en dos décimas (3,41) y , por lo tanto, deja de ser la más baja.

### **Sesión de taller,día 4. Llegada y contexto; cuidar, dejar**

En la sesión de día 4 han participado 74 personas de la modalidad de ponencia más talleres. El apartado consta de dos ítems, por un lado, para valorar si la

participación en el taller ha permitido aclarar, valorar y reforzar las potencialidades y las oportunidades que ya están presentes. Hay un consenso bastante elevado en la afirmación que sí lo ha permitido, dado que la puntuación media es de 3,61 (sobre 4). Otro ítem del apartado, sobre si la sesión ha permitido identificar los obstáculos y las barreras (*resistencias*) que impiden incorporar la dimensión relacional en la práctica diaria, se sitúa en un 3,56, un poco por debajo de la media del apartado.

La puntuación media de la sesión de día 4 coincide con la media de la valoración global de la ponencia de Fernando Fantova, que también se sitúa en un **3,65**.

### **Sesión de taller , día 5. Llegada y contexto ; aclarar, prototipar y probar**

De la sesión de día 5, se consideró necesario valorar en qué grado el trabajo desarrollado en la sesión ha ayudado a tomar conciencia de las competencias y los aprendizajes profesionales de cada participante. La media del apartado es de 3,57 (sobre 4). Esta puntuación se incrementa algunas décimas más cuando se pide si la sesión ha ayudado a identificar qué áreas necesitan reforzar las personas participantes para aplicar la dimensión relacional, con un 3,6.

### **Después del encuentro y de acuerdo con los objetivos**

Hay que aclarar que este apartado se dirigía a las personas participantes de las dos modalidades de inscripción. Se valoran cuatro cuestiones. La primera es si el encuentro ha contribuido a la visibilizar y reforzar buenas prácticas impulsadas desde diferentes agentes implicados en la red de servicios sociales, cuestión que ha obtenido una puntuación global media de 3,14; las personas que han participado en la modalidad de ponencia más talleres tienen una mayor percepción de esta contribución, con un 3,42.

El segundo ítem, sobre compartir experiencias y reflexiones con profesionales y ampliar la red de contactos, aumentando las posibilidades de colaboración y contraste, tiene una puntuación algo más alta que el anterior, con una media global de 3,22 , y ocurre lo mismo: las personas participantes en la modalidad de ponencia más talleres manifiestan en 3,58 puntos que han compartido experiencias y reflexiones, etc., y se sitúan por encima de la media global.

La tercera cuestión para valorar era si han conocido nuevas prácticas y marcos de referencia para incorporar a los proyectos que pueden ser significativos para la innovación y la mejora . Este ítem ha sido el que ha obtenido una puntuación más baja respecto del resto de ítems del apartado, con un 3,19. En cambio, en la modalidad de ponencia más talleres esta cifra sube a 3,37.

La última cuestión planteada, si el trabajo llevado a cabo ha impactado de manera positiva en la estima profesional y se vuelve a la tarea habiendo compartido las dificultades y re conectando también con la pasión como profesionales de la relación. La media del ítem se sitúa en un 3,45 y sube un par de décimas en la valoración de las personas de la modalidad de ponencia más talleres, con un 3,65.

Es interesante ver como las puntuaciones cambian según los días de participación a la Escuela. Para este apartado (que contiene las cuatro cuestiones mencionadas), la puntuación media global (de las dos modalidades de participación) es de 3,25, en la modalidad de ponencia se sitúa a 2,99, y en la modalidad de ponencia más talleres a 3,51..

### Grado de satisfacción general con la Escuela

Si se tienen en cuenta las valoraciones del cuestionario, el nivel de satisfacción general con la Escuela se puede considerar bastante positivo, con una puntuación global media de 8,37 (sobre 10). Esta puntuación sube a un **8,68** de media en la modalidad de ponencia, más talleres.

Valora de l'1 al 10 tu grado de satisfacción con las jornadas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---------------------------------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

En los últimos tres años, podemos observar un nivel alto en el grado de satisfacción general con la Escuela:

Año	Título	Valoración global
2017	"El trabajo comunitario como modelo de respuesta y la necesidad de replantear el papel de los servicios sociales en el contexto actual"	8,4.
2018	"Trabajo comunitario. El trabajo social <i>en, para y con</i> la comunidad"	7,7
2019	"Hacia una intervención social en red y relacional"	8,3

### Otras observaciones o sugerencias para futuras actividades formativas (pregunta abierta)

1. Aportaciones para continuar en la misma línea:
  - Continuar planificando las jornadas con la misma dinámica.
  - Excelente formación, innovadora, impactante y aclaratoria. Al mismo tiempo, muy rigurosa.

- Es complicado dedicar tres días a formación, sobre todo desde entidades.
- Ideas nuevas, conocimientos, etc.
- Disponer de una lista accesible de los contactos de todas las personas. Conocimiento de gente muy interesante.
- Excelentes dinamizadores.
- Muy buena organización.
- Muy dinámicas.

## 2. Propuestas de mejora

- El tiempo de descanso podría ser inferior. La jornada se alarga mucho.
- Sería suficiente hacerlo en una mañana, quitando la comida.
- Carece de enlaces, de material, etc., para continuar profundizando en los temas.
- Más plazas, que todos los participantes puedan asistir a todas las sesiones.
- Necesidad de trabajar en el ámbito comunitario, más casos prácticos. Más aplicaciones prácticas..., ideas concretas.
- Equilibrar las meriendas, carencia de fruta.
- Cumplir el horario establecido.
- Necesidad de aterrizar en lo comunitario, en el territorio.
- Mejorar la comodidad del espacio físico (almohadas, esteras, colchones...).

## 3. Otras propuestas

- Trabajar desde lo relacional mediante la narrativa terapéutica.
- Presentación de buenas prácticas de intervención comunitarias.
- Evaluación de buenas prácticas.
- Necesidad de continuidad de las jornadas. Consolidación.
- Posibilidad de realizarlas en otras islas (Ibiza).
- Invitar a personas de diferentes categorías profesionales (desde cargos a técnicos, cuidadores...).
- Hacer dinámicas de movimiento, tanto a la llegada como la salida.
- Propuesta de encuentro de las mismas personas en un año vista, para valorar y analizar que se ha aplicado, que funciona, que no, puntos fuertes, puntos débiles...
- Dar más voz a las experiencias personales y no quedarse en lo más general y abstracto..
- Reducir el número de participantes en el trabajo por grupos (sin reducir el número de plazas).

El equipo técnico del Servicio de Planificación

VACIADO DE L'EVALUACIÓN DE L'ESCUELA DE PRIMAVERA 2019			
<b>Organización - Secretaría tècnica (escalera de l'1 al 4)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
La vía d'inscripción ha funcionado correctamente.	3,3	3,8	3,6
La información de la página web ha sido suficiente.	3,3	3,4	3,3
La programación m'ha parecido adecuada.	3,6	3,7	3,7
La duración de l'Escuela ha sido la correcta.	3,0	3,7	3,4
L'horario ha sido l'apropiado.	3,1	3,8	3,4
La distribución de los espacios ha sido adecuado.	3,8	3,8	3,8
Los tiempos marcados a los diferentes espacios ha sido adecuado.	3,2	3,8	3,6
Los medios técnico s han funcionado correctamente.	3,8	3,9	3,9
La resolución de dudas a lo largo de las jornadas ha sido satisfactoria.	3,6	3,7	3,6
El material entregado (carpeta, bloque, etc.) ha sido útil.	3,5	3,5	3,5
<b>Media del bloque</b>	<b>3,4</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>
<b>Ponencia: Fernando Fantova (escalera del 1 al 4)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
Los contenidos han resultado interesantes.	3,9	3,8	3,8
Los contenidos han sido útiles para l'aplicación al puesto de trabajo.	3,2	3,6	3,4
Los contenidos han tenido una calidad técnica suficiente.	3,7	3,8	3,6
<b>Media de la ponencia</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>
<b>Sesión: "Contrastando la nuestra..." (escalera del 1 al 4)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
M'ha resultado útil trabajar a través d'esta dinámica.	3,6	3,6	3,6
Considero que es fácil trabajar desde esta perspectiva.	2,9	3,4	3,2
La incorporaría, como metodología de trabajo, a mi puesto de trabajo.	3,3	3,6	3,5
Sería factible incorporar esta propuesta metodológica a mi puesto de trabajo.	2,9	3,2	3,0
<b>Media de la sesión</b>	<b>3,2</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>
<b>Puesta en común (escalera del 1 al 4)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
Considero esta metodología de trabajo necesario para la práctica diaria.	3,3	3,5	3,4
Las cuatro líneas de trabajo m'han resultado útiles, creo que me servirán para aplicarlas a mi puesto de trabajo..	3,4	3,5	3,4
<b>Media de la puesta en común</b>	<b>3,3</b>	<b>3,5</b>	<b>3,4</b>
<b>Conversación con Fernando Fantova (escalera del 1 al 4)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
Valoro la utilidad d'este espacio de diálogo conjunto.	3,1	3,4	3,2
Los debates generados han resultado enriquecedores.	3,1	3,5	3,3
<b>Media de la conversación</b>	<b>3,1</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>
<b>Sesión de taller, día 4 (escalera del 1 al 4)</b>	Ponencia + talleres		<b>Media</b>
La sesión m'ha permitido aclarar, valorar y reforzar las potencialidades y las oportunidades ya presentes.	3,7		3,7
La sesión m'ha permitido identificar los obstáculos y las	3,6		3,6

barreras ( <i>resistencias</i> ) que impiden incorporar la dimensión relacional en la práctica diaria.			
<b>Media del taller</b>		<b>3,6</b>	<b>3,6</b>
<b>Sesión de taller, día 5 (escalera del 1 al 4)</b>		Ponencia + talleres	<b>Media</b>
El trabajo desarrollado en la sesión m'ha ayudado a tomar conciencia de mis competencias y aprendizajes profesionales.		3,6	3,6
La sesión m'ha ayudado a identificar qué áreas necesito reforzar para aplicar la dimensión relacional.		3,6	3,6
<b>Media de la jornada</b>		<b>3,6</b>	<b>3,6</b>
<b>Después del encuentro (escalera del 1 al 4)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
Este encuentro ha contribuido a la visibilitació y al reforzamiento de buenas prácticas impulsadas desde diferentes agentes implicados en la red de servicios sociales.	2,9	3,4	3,1
He compartido experiencias y reflexiones con profesionales y he ampliado la red de contactos que ya tenía, ampliando las posibilidades de colaboración y contraste.	2,9	3,6	3,2
He conocido nuevas prácticas y marcos de referencia para incorporar a mis proyectos que pueden ser significativos por la innovación y la mejora .	3,0	3,4	3,2
El trabajo llevado a cabo ha impactado de manera positiva en la estima profesional y turno a la tarea habiendo compartido las dificultades y reconnected también con la pasión como profesional de la relación.	3,3	3,7	3,5
<b>Media del bloque</b>	<b>3,0</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>
<b>Grado de satisfacción con la Escuela (escalera del 1 al 10)</b>	Ponencia	Ponencia + talleres	<b>Media</b>
<b>Grado de satisfacción</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>8,4</b>