



Exp. Junta Consultiva: RES 14/2023

Resolució del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte d'obres d'execució de 12 i 22 habitatges de protecció pública al c/ de Juli Ramis, a Marratxí (Exp. contractació núm. 50/2021)

Òrgan de contractació: Institut Balear de l'Habitatge (IBAVI)

Recurrent: UTE Zima Desarrollos Integrales, S.L.- Const. la Vid, S.A

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 31 de maig de 2023

Atès el recurs especial en matèria de contractació que la UTE Zima Desarrollos Integrales, S.L.- Const. la Vid, S.A, ha interposat contra la Resolució de la directora gerent de l'Institut Balear de l'Habitatge de les Illes Balears (IBAVI), per la qual es va aprovar la modificació del contracte d'obres de construcció de dos edificis de 12 i 22 d'habitatges de protecció pública (HPP) en el C/. de Juli Ramis núm. 5-22, de Marratxí (Exp. contractació núm. 50/2021), la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, en sessió de 31 maig de 2023, ha adoptat l'Acord següent:

Fets

1. L'11 de gener de 2022, l'IBAVI i la UTE Zima Desarrollos Integrales, S.L. i Construcciones La Vid, varen formalitzar el contracte d'obres de construcció dels edificis de 12 i 22 d'habitatges de protecció pública (HPP) a Marratxí, C/. de Juli Ramis núm. 5-22.

El contracte es va formalitzar d'acord amb els plecs de clàusules administratives particulars (PCAP) i de prescripcions tècniques (PPT) prèviament aprovats i publicats.

El preu del contracte va quedar establert en 3.392.133,36 € (IVA inclòs), amb un termini d'execució de les obres de 15 mesos.

2. El 24 de gener de 2022, les parts varen signar l'acta de comprovació del replanteig i d'inici de les obres, de tal manera que la data de finalització de les obres va quedar fixada pel 24 d'abril de 2023.

3. El 21 de febrer de 2023, després de la tramitació de l'expedient corresponent, l'òrgan de contractació va dictar la Resolució de modificació del contracte, en la part dispositiva de la qual es va fer constar:

Resolució
[...]

2. Aprovar l'ampliació del termini en 1 mes per a l'execució d'aquestes obres i establir com a data 24 de maig de 2023 de finalització de les obres, tot això en compliment dels requisits legals ordenats en els articles 195 de la LCSP i 100.1 RGLCAP.

Aquesta resolució es va notificar a la contractista el 22 de febrer de 2023.

4. El 22 de març de 2023, la UTE contractista ha interposat un recurs especial en matèria de contractació contra la Resolució de l'òrgan de contractació de 21 de febrer de 2023, mitjançant el qual sol·licita la revocació de la resolució impugnada en relació amb el termini d'execució. El recurs s'interposa, en resum, d'acord la següent:

Al·legació única. L'únic que al·lega la recurrent és que no està d'acord amb l'ampliació del termini d'un més que li ha atorgat, sinó que considera que se li hauria d'haver concedit un termini major. D'una banda, argumenta que l'òrgan de contractació s'equivoca en la data considerada d'inici de les obres. I de l'altra, al·lega la concurrència de circumstàncies, que no li són imputables, que han generat retards en l'execució, les quals, segons el seu parer, haurien de donar lloc a concedir-li una ampliació del termini d'execució de fins 3 mesos i 16 dies més, de tal manera que l'acabament de les obres hauria de quedar fixat per l'11 de setembre de 2023.

5. La Junta Consultiva de Contractació Administrativa (JCCA) ha tramitat l'expedient administratiu relatiu al recurs especial, d'acord amb l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i la resta de normes aplicables.
6. El 30 de març de 2023, l'òrgan de contractació va trametre a la JCCA l'expedient administratiu complet, juntament amb un informe jurídic.

En l'expedient administratiu, hi consta que el 4 d'abril de 2023, l'òrgan de contractació va dictar la Resolució d'aprovació de la revisió de preus del contracte d'obres d'edificació de 12 i 22 HPP al c/ de Juli Ramis núm. 5 -22 a Marratxí, en la part dispositiva de la qual es va fer constar, entre d'altres, el següent:

Resolució

[...]

4. Aprovar l'ampliació de termini per a l'execució d'aquestes obres i establir com a data de finalització i lliurament de les obres el 20 d' octubre de 2023, tot això en compliment dels requisits legals ordenats en els articles 195.2 de la LCSP i 100.1 del RGL-CAP, la qual inclou el còmput de terminis previstos en les modificacions en curs i tenint en compte la data d'inici de 24 de gener de 2022 corresponent a l'acta de comprovació del replanteig d'acord a la normativa d'aplicació.

Fonaments de dret

1. L'acte objecte de recurs és la Resolució de modificació d'un contracte d'obres de l'Institut Balear de l'Habitatge de les Illes Balears (IBAVI), que té caràcter d'administració pública.

Contra aquest acte es pot interposar el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears (en endavant, LRJ-CAIB). La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord amb la lletra *m* de l'article 2 i l'article 7 del text consolidat del Decret pel qual es creen la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, el Registre de contractes i el Registre de contractistes, aprovat pel Decret 3/2016, de 29 de gener.

2. La recurrent es troba legitimada per interposar els recursos especial en matèria de contractació i l'ha interposat mitjançant representant acreditat i dins termini adequat.
3. L'òrgan de contractació ha concedit a la recurrent l'ampliació del termini d'execució, — únic motiu del recurs —, abans que la JCCA hagi resolt el recurs especial interposat, per la qual cosa, el recurs hauria perdut el seu objecte.

L'article 84.2 de la Llei 39/2015, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPACAP), preveu, com a causa de terminació del procediment, la impossibilitat material de continuar-lo per causes sobrevingudes.

El Tribunal Suprem, en la Sentència de 22 d'abril de 2003, reitera la seva doctrina sobre la desaparició de l'objecte del recurs com a forma de terminació d'un procediment en el sentit següent:

En sus recientes sentencias de fechas 19 y 21 de mayo de 1999, 25 de septiembre de 2000 y 19 de marzo y 10 de mayo de 2001, ha recordado este Tribunal que la desaparición del objeto del recurso ha sido considerada, en muchas otras, como uno de los modos de terminación del proceso contencioso-administrativo, tanto cuando lo impugnado eran disposiciones generales, en que la ulterior derogación de éstas, o su declaración de nulidad por sentencia anterior, ha determinado la desestimación del recurso, no porque en su momento no estuviere fundado, sino porque la derogación sobrevenida de la norma priva a la controversia de cualquier interés o utilidad real (así en las sentencias de 24-3-1997, 28-5-1997 ó 29-4-1998); como en recursos dirigidos contra resoluciones o actos administrativos singulares, en los que se ha considerado que desaparecía su objeto cuando circunstancias posteriores les privaban de eficacia, hasta el punto de determinar la desaparición real de la controversia (así en Sentencias de 31-5-1986, 25-5-1990, 5-6-1995 y 8-5-1997).

Més recent en el temps és la Sentència de 5 de març de 2013:

[...] es inherente a la naturaleza jurídica del proceso y a la función encomendada a los órganos jurisdiccionales, que aquél termine sin decidir si la pretensión debía ser estimada o desestimada cuando la deducida, ella misma, no necesite ya de un pronunciamiento judicial. De ahí que sea innecesario que la [LJCA](#) incluya o prevea explícitamente como causa de inadmisión la de la pérdida sobrevenida del objeto del proceso. Y de ahí que no sea tampoco su artículo 69 el que ha podido ser infringido por aquella sentencia. Amén de ello, es conocido que la [Ley de Enjuiciamiento Civil](#), de aplicación supletoria (artículo 4) en este orden jurisdiccional, sí contempla la "carencia sobrevenida de objeto" (artículo 22) como causa de terminación del proceso. Y lo es también que la jurisprudencia de este Tribunal admite que el recurso contencioso-administrativo pueda, en cualquiera de sus instancias o grados, terminar sin decisión sobre el fondo si se produjo en efecto aquella pérdida (en este sentido pueden verse, entre otras, las sentencias de 19 de mayo de 1999 EDJ1999/8008, 13 de noviembre de 2000 EDJ2000/49624, 5 de febrero EDJ2001/29840 y 10 de mayo de 2001, 17 de julio de 2002, 22 de abril de 2003, 17 de marzo de 2004, 18 de mayo de 2006 EDJ2006/253481, 17 de septiembre EDJ2008/173193 y 12 de diciembre de 2008 EDJ2008/240029, 13 de mayo de 2010 EDJ2010/84302, o 16 de abril EDJ2012/70556 y 27 de noviembre de 2012 EDJ2012/270205).

Atès tot això, acceptant que aquesta doctrina també és aplicable als procediments administratius, la concessió de l'ampliació del termini d'execució, únic *petitum* del recurs, produeix, necessàriament, la terminació del procediment, atès que ha decaigut l'objecte del recurs, de tal manera que ha perdut la seva finalitat.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Inadmetre el recurs especial en matèria de contractació interposat per la UTE Zima Desarrollos Integrales, S.L.- Const. la Vid, S.A, contra la Resolució de la directora gerent del Institut Balear de l'Habitatge de les Illes Balears (IBAVI), per la qual es va aprovar la modificació del contracte d'obres de construcció de dos edificis de 12 i 22 d'habitatges de protecció pública (HPP) en el C/. de Juli Ramis núm. 5-22, de Marratxí (Exp. contractació núm. 50/2021), per haver decaigut l'objecte del recurs i posar fi al procediment.
2. Notificar aquest Acord a la Zima Desarrollos Integrales, S.L.- Const. la Vid, S.A i a l'Institut Balear de l'Habitatge.

Interposició de recursos

Contra aquesta Resolució —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 *a* i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

La secretària de la Junta Consultiva
de Contractació Administrativa

María Matilde Martínez Montero