

CASO PRÁCTICO NÚMERO 6

En el marco de una convocatoria de subvenciones, el día 27 de marzo de 2016 se dicta Resolución por el Presidente del Servei d'Ocupació de les Illes Balears (SOIB), en la que se concedió a la entidad mercantil XX S.L. una subvención de 54.000 euros para financiar acciones formativas dirigidas a trabajadores desempleados correspondiente a la convocatoria del año 2015.

La Resolución del Presidente del SOIB, de 13 de abril de 2018, en la que se autoriza, reconoce la obligación y propone el pago a la entidad XX S.L. de la liquidación final de la subvención correspondiente por importe de 688,61 euros, se dicta tras la culminación de un procedimiento de revisión de documentación, con diversos requerimientos de documentación a la entidad mencionada, que ésta aporta así como también formula las alegaciones que considera convenientes. Esta Resolución se remite a un informe, que adjunta, y en el que se argumenta, entre otras cosas, lo siguiente: “(...) 4. En fecha 26 de febrero de 2018, el Servicio de Seguimiento Económico de Formación empezó las tareas de revisión de la documentación justificativa. Las comprobaciones efectuadas y los resultados obtenidos se relacionan a continuación:

- a) *Se han alquilado las aulas de los cursos de referencia a través de una persona física vinculada a la entidad beneficiaria. Según diferentes preceptos de la normativa reguladora de subvenciones se desprenden principios básicos de estas. Uno de estos principios básicos es el de “no aumento del coste ficticio”, otro principio básico es la imposibilidad para obtener beneficios por parte del beneficiario de la subvención. En este sentido, únicamente se considerarán subvencionable los costes reales en que incurra la entidad vinculada sin añadir ningún margen de beneficio. Se requiere la aportación del justificante del alquiler el 26 de febrero de 2015 y la entidad aporta las escrituras del local y las mesas de amortizaciones.”*

Esta Resolución se notifica el 11 de abril de 2018. Contra la misma se interpone recurso administrativo por la entidad mercantil Z S.A., en representación de la entidad XX S.L., en fecha 12 de mayo de 2018, alegando, en resumen, su falta de motivación, que vulnera la doctrina de los actos propios y que es nula de pleno derecho por no seguir el procedimiento legalmente establecido por cuanto no es posible modificar la subvención concedida sin seguir el procedimiento de revisión de oficio o la declaración de lesividad del acto.

Responda a las siguientes cuestiones de forma motivada (2 puntos por pregunta):

1º.- Examine si la decisión tomada en ese procedimiento por la administración es correcta.

2º.- Diga si considera que está motivada la resolución contra la que se interpone el recurso.

3º.- Indique si es posible que la entidad mercantil Z S.A. pueda presentar el recurso en representación de la entidad XX S.L., y, en su caso, qué deberá comprobar la Administración Pública en este caso.

4º.- Examine si el recurso administrativo se ha presentado en plazo.

5º.- ¿Considera que la Administración ha ido en contra de sus propios actos y además no ha seguido el procedimiento legalmente establecido debiendo haber revisado de oficio el acto de concesión de la subvención o, en su caso, declararlo lesivo?

CAS PRÀCTIC NÚMERO 6

En el marc d'una convocatòria de subvencions, el dia 27 de març de 2016 es dicta Resolució pel President del Servei d'Ocupació dels Illes Balears (SOIB), en la qual es va concedir a l'entitat mercantil XX S.L. una subvenció de 54.000 euros per finançar accions formatives dirigides a treballadors aturats corresponent a la convocatòria de l'any 2015.

La Resolució del President del SOIB, de 13 d'abril de 2018, en la qual s'autoritza, reconeix l'obligació i proposa el pagament a l'entitat XX S.L. de la liquidació final de la subvenció corresponent per import de 688,61 euros, es dicta després de la culminació d'un procediment de revisió de documentació, amb diversos requeriments de documentació a l'entitat esmentada, que aquesta aporta així com també formula les al·legacions que considera convenient. Aquesta Resolució es remet : a un informe, que adjunta, i en el qual s'argumenta, entre altres coses, el següent: “(...) 4. En data 26 de febrer de 2018, el Servei de Seguiment Econòmic de Formació va començar les tasques de revisió de la documentació justificativa. Les comprovacions efectuades i els resultats obtinguts es relacionen a continuació:

a) *S'han llogat les aules dels cursos de referència a través d'una persona física vinculada a l'entitat beneficiària. Segons diferents preceptes de la normativa reguladora de subvencions es desprenden principis bàsics d'aquestes. Un d'aquest principis bàsics és el de “no augment del cost fictici”, un altre principi bàsic és la impossibilitat per obtenir beneficis per part del beneficiari de la subvenció. En aquest sentit, únicament es consideraran subvencionable els costos reals que incorri l'entitat vinculada sense afegir cap marge de benefici. Es requereix l'aportació del justificant del lloguer el 26 de febrer de 2015 i l'entitat aporta les escriptures del local i les taules d'amortitzacions.”*

Aquesta Resolució es notifica l'11 d'abril de 2018. Contra la mateixa s'interposa recurs administratiu per l'entitat mercantil Z S. A., en representació de l'entitat XX S.L., en data 12 de maig de 2018, al·legant, en resum, la seva falta de motivació, que vulnera la doctrina dels actes propis i que és nul·la de ple dret per no seguir el procediment legalment establert, ja que no és possible modificar la subvenció concedida sense seguir el procediment de revisió d'ofici o la declaració de lesivitat de l'acte.

Respongui a les següents qüestions de forma motivada (2 punts per pregunta):

- 1.- Examini si la decisió presa en aquest procediment per l'administració és correcta.
- 2.- Digui si considera que està motivada la resolució contra la qual s'interposa el recurs.
- 3.- Indiqui si és possible que l'entitat mercantil Z S. A. pugui presentar el recurs en representació de l'entitat XX S.L., i, si escau, què haurà de comprovar l'Administració Pública en aquest cas.
- 4º.- Examini si el recurs administratiu s'ha presentat en termini.
- 5º.- Considera que l'Administració ha anat en contra dels seus propis actes i, a més, no ha seguit el procediment legalment establert ja que hauria d'haver revisat d'ofici l'acte de concessió de la subvenció o, si escau, declarar-ho lesiu?