1. Actuaciones previas y derecho a no autoincriminarse

Sentencia – Enlace	Tema
STEDH. 19187/91 de 17 de diciembre de 1996 *Saunders contra Reino Unido*	Derecho a no autoincriminarse: límites a la obtención coactiva de información y a su utilización posterior contra el afectado.
STJUE de 02/02/2021 Asunto C-481/19, DB contra Commissione Nazionale per le Società e la Borsa (Caso Consob)	Derecho a no autoincriminarse y límites a las sanciones dirigidas a forzar la aportación de información.
STS 1075/2020, de 23 de julio de 2020 (Rec. Cas. 1993/2019)	Utilización en el expediente sancionador de información obtenida del particular en actuaciones previas; separación del funcionario instructor.
STC 18/2005, de 1 de febrero de 2025 (Rec. Amparo 3147/2001)	Derecho a no autoincriminarse como límite a la coacción de las autoridades.

2. Denuncia y legitimación del denunciante

Sentencia – Enlace	Tema
STSJ de Navarra, de 28 de octubre de 1997 (Rec. Cas. 803/1993)	Reconocimiento de la condición de denunciante-interesado en materia de contaminación acústica.
STC 143/2000 de 29 de mayo de 2000 R. Amparo 1273/1997 (BOE núm. 156 de 30 de junio de 2000)	Condición o legitimación del denunciante en relación con un accidente laboral.
STS de 15 de diciembre de 1997, Rec. Cas. 85/1995	Condición o legitimación del denunciante que es adversario político.
STS de 17 de marzo de 2005 (Rec. Cas. 44/2002)	Denunciante que solicita la investigación de una conducta irregular.
STS de 12 de febrero de 2007 (Rec. Cas. 2/2003)	Denunciante que solicita la investigación de una conducta irregular.
STS de 11 de abril de 2006 (Rec. Cas. 3543/2003)	Límites de la posición del denunciante: no tener derecho a que la investigación termine con una sanción.
STS de 26 de noviembre de 2002 (Rec. Cas. 65/2000)	La satisfacción moral que proporciona la sanción no basta, según los apuntes, para fundamentar la legitimación.

STS de 19 de octubre de 2015 (Rec. Cas. 1041/2013)	Denunciante que necesita un pronunciamiento previo para ejercer una acción resarcitoria.

3. Subsanación de solicitudes

Sentencia – Enlace	Tema
STS 1342/2018, de 19 de julio (Rec. Cas. 3662/2017)	Falta de subsanación por el interesado: necesidad de resolución y posterior archivo; subsistencia del procedimiento si no se resuelve.
STS de 4 de febrero de 2003 (Rec. Cas. 3437/2001)	Subsanación en procedimientos selectivos.
STS 362/2022, de 22 de marzo de 2022 (Rec. Cas. 4644/2020)	Subsanación en procedimientos selectivos: posibilidad de subsanar tanto en la fase inicial como en fases sucesivas.
STS 1809/2024, de 13 de noviembre (Rec. Cas. 3563/2022)	Subsanación en procedimientos selectivos aunque no esté prevista en las bases.
STS 954/2021, de 1 de julio (Rec. Cas. 1928/2020)	Subsanación de la presentación presencial por sujetos obligados a relacionarse electrónicamente: efectos sobre la fecha de presentación y ámbito de aplicación.

4. Intento de notificación y duración del procedimiento

Sentencia – Enlace	Tema
STS de 17 de noviembre de 2003 (Rec. Cas. 128/2002)	Notificación en papel: momento relevante situado en la recepción por la Administración de la devolución del envío; incidencia en la caducidad.
STS de 3 de diciembre de 2013 (Rec. Cas. 557/2011)	Notificación en papel: relevancia del momento del intento, sin computar el tiempo posterior hasta la recepción de su acreditación por la Administración.
STSJ de Castilla-La Mancha 499/2014, de 1 de septiembre (Rec. Cas. 664/2010)	Necesidad del doble intento de notificación para considerar completo el intento a los efectos examinados.
STS 1320/2021, de 10 de noviembre (Rec. Cas. 4886/2020)	Notificación electrónica: puesta a disposición vs. acceso para determinar el plazo de conclusión del procedimiento.