



Govern de les Illes Balears

Conselleria d'Hisenda
i Administracions Públiques
Junta Consultiva
de Contractació Administrativa

Exp. Junta Consultiva: RES 18/2015

Inadmissió del recurs especial en matèria de contractació

Exp. d'origen: contracte d'obres de pavimentació de la pista d'atletisme del poliesportiu Príncipes de España i homologació per la Reial Federació Espanyola d'Atletisme

CONTR 2015/358

Conselleria de Turisme i Esports

Recurrent: Agorasport, SA

Acord de la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de 31 de juliol de 2015 pel qual s'inadmet el recurs especial en matèria de contractació interposat per Agorasport, SA, contra la Resolució del conseller de Turisme i Esports per la qual s'exclou l'empresa Agorasport, SA, del procediment d'adjudicació del contracte d'obres de pavimentació de la pista d'atletisme del poliesportiu Príncipes de España i homologació per la Reial Federació Espanyola d'Atletisme

Fets

1. El 27 de febrer de 2015, el conseller de Turisme i Esports va aprovar l'expedient de contractació, els plecs de clàusules administratives particulars i l'obertura del procediment d'adjudicació del contracte d'obres de pavimentació de la pista d'atletisme del poliesportiu Príncipes de España i homologació per la Reial Federació Espanyola d'Atletisme, per procediment obert.
2. El 27 de maig de 2015, el conseller de Turisme i Esports va dictar la Resolució per la qual s'exclou l'empresa Agorasport, SA, del procediment d'adjudicació del contracte, atès que la seva oferta presentava valors anormals i no n'havia justificat adequadament la viabilitat. Aquesta Resolució es va notificar a l'empresa el 29 de maig, amb la indicació que en contra s'hi podia interposar potestativament el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, o directament un recurs contenciós administratiu.



3. El 25 de juny de 2015, la representant de l'empresa Agorasport, SA, va presentar davant la Conselleria de Turisme i Esports un escrit en què, d'acord amb l'apartat 1 de l'article 44 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, anunciava la interposició d'un recurs especial en matèria de contractació contra aquesta Resolució.
4. El 27 de juny de 2015, la representant de l'empresa Agorasport, SA, va enviar a la Unitat Administrativa de Contractació de la Conselleria de Turisme i Esports un missatge electrònic en el qual indicava que hi adjuntava el recurs especial que havia interposat l'empresa, i també tres arxius més que contenien la Resolució impugnada, la notificació de la Resolució i l'anunci d'interposició del recurs. En l'escrit de recurs no constava el registre d'entrada en cap òrgan administratiu.
5. El 30 de juny de 2015, el cap del Servei de Contractació va emetre una diligència per fer constar que la Unitat Administrativa de Contractació de la Conselleria de Turisme i Esports havia rebut un sobre de Correus tramès per l'empresa Agorasport, SA, el contingut del qual era una fotocòpia de l'escrit d'interposició del recurs especial en matèria de contractació, i que s'havia informat telefònicament la representant de l'empresa que no es podia registrar d'entrada aquesta fotocòpia i que havia de presentar l'escrit original.
6. L'1 de juliol de 2015, la representant (sense acreditar) de l'empresa Agorasport, SA, va interposar davant la Conselleria de Turisme i Esports un recurs especial en matèria de contractació, d'acord amb l'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, contra la Resolució per la qual s'exclou l'empresa Agorasport, SA, del procediment d'adjudicació del contracte d'obres de pavimentació de la pista d'atletisme del poliesportiu Príncipes de España i homologació per la Reial Federació Espanyola d'Atletisme. Aquest recurs es va rebre a la Junta Consultiva de Contractació Administrativa el 14 de juliol.

Fonaments de dret

1. L'article 110.2 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix que:

L'error en la qualificació del recurs per part del recurrent no és obstacle per a la seva tramitació, sempre que se'n dedueixi el caràcter veritable.



Tot i que la recurrent es refereix al recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 40 del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, aprovat pel Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre (en endavant, TRLCSP), el recurs procedent en aquest cas és el recurs especial en matèria de contractació que preveu la Llei 3/2003, de 26 de març, de règim jurídic de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i és aquest el recurs que cal considerar que s'ha interposat.

L'acte objecte de recurs és la Resolució per la qual s'exclou una empresa del procediment d'adjudicació d'un contracte d'obres, tramitat per la Conselleria de Turisme i Esports, i assumit recentment, en virtut de l'article 2 del Decret 12/2015, de 2 de juliol, de la presidenta de les Illes Balears, pel qual s'estableixen les competències i l'estructura orgànica bàsica de les conselleries de l'Administració de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, per la Conselleria de Participació, Transparència i Cultura.

Atès que es tracta d'un acte no susceptible del recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 40 del TRLCSP, s'hi pot interposar el recurs administratiu que sigui procedent. Aquest recurs, a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, és el recurs especial en matèria de contractació que preveu l'article 66 de la Llei 3/2003 i l'ha de resoldre la Junta Consultiva de Contractació Administrativa.

La competència per resoldre aquest recurs correspon a la Comissió Permanent de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa, d'acord amb l'apartat 13 de l'article 2 i l'article 7 del Decret 20/1997, de 7 de febrer, pel qual es crea aquesta Junta Consultiva.

2. De conformitat amb l'article 66 de la Llei 3/2003, el règim jurídic aplicable a aquest recurs especial en matèria de contractació és el règim previst en la legislació bàsica per al recurs de reposició.

En conseqüència, el termini per interposar el recurs de reposició, si l'acte és exprés, com en aquest cas, és d'un mes, d'acord amb l'apartat 1 de l'article 117 de la Llei 30/1992.

Quant al còmput dels terminis, els apartats 1 i 2 de l'article 48 de la Llei 30/1992 disposen que:



1. Sempre que la llei o la normativa comunitària europea no expressin una altra cosa, quan els terminis s'assenyalin per dies, s'entén que aquests són hàbils, i queden exclosos del còmput els diumenges i els dies declarats festius. [...]

2. Si el termini es fixa en mesos o anys, aquests es computen a partir de l'endemà del dia que tingui lloc la notificació o la publicació de l'acte de què es tracti, o des de l'endemà del dia en què es produeixi l'estimació o la desestimació per silenci administratiu. Si en el mes de venciment no hi ha cap dia equivalent a aquell en què comença el còmput, s'entén que el termini expira l'últim dia del mes.

Respecte al còmput dels terminis assenyalats per mesos per interposar recursos administratius, cal destacar les sentències de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears de 23 de desembre de 2002 i de 10 de març de 2003, en les quals es conclou que el termini venç el dia del mes corresponent coincident amb la notificació de l'acte.

La Sentència del Tribunal Suprem de 20 de setembre de 2006 manifesta que «la tesis del cómputo del plazo, fijado por meses, de fecha a fecha ha sido mantenida por esta Sala del Tribunal Supremo en sus sentencias de 5 de junio de 2000, 26 de diciembre de 2000, 4 de julio de 2001 (RJ 2001, 5403), 18 de diciembre de 2002 (RJ 2003, 535), 27 de enero de 2003 (RJ 2003, 2282) y 2 de diciembre de 2003 (RJ 2004, 67), en las que se declara que el cómputo de los plazos fijados por meses debe hacerse “de fecha a fecha”, lo que no tiene otro significado que el plazo vence el día cuyo ordinal coincida con el que sirvió de punto de partida, que es el de la notificación o publicación.»

Així doncs, s'ha d'entendre que el termini d'un mes en l'àmbit administratiu s'ha de continuar computant de data a data.

Atès que, com hem vist, la Resolució objecte del recurs es va notificar al contractista el 29 de maig de 2015, el termini per interposar el recurs finalitzava el 29 de juny de 2015. En conseqüència, el recurs especial en matèria de contractació presentat per Agorasport, SA, l'1 de juliol de 2015 es va interposar fora de termini.

El fet que el 25 de juny, amb caràcter previ a la finalització del termini, l'empresa Agorasport, SA, presentàs un anunci previ d'interposició del recurs no té cap rellevància, atès que el recurs especial en matèria de contractació a què es refereix l'article 66 de la Llei 3/2003 no requereix la presentació de cap anunci previ davant l'òrgan de contractació. No obstant això, fins i tot en el cas que sí



fos preceptiu, com és el cas del recurs especial que preveu el TRLCSP, aquest anunci no eximiria el recurrent de presentar el recurs en el termini escaient, tal com sosté el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, que és l'òrgan competent per resoldre'l.

Tampoc no és rellevant en aquest cas la presentació del recurs en una oficina de correus. Cal recordar que l'article 38.4 de la Llei 30/1992 disposa, en l'apartat 4, que les sol·licituds, els escrits i les comunicacions que els ciutadans adrecin als òrgans de les administracions públiques es poden presentar, entre altres llocs, a les oficines de correus, en la forma que s'estableixi per reglament.

L'article 31 del Reial decret 1829/1999, de 3 de desembre, pel qual s'aprova el Reglament que regula la prestació dels serveis postals, en desplegament del que estableix la Llei 24/1998, de 13 de juliol, del servei postal universal i de liberalització dels serveis postals, disposa el següent:

Les sol·licituds, els escrits i les comunicacions que els ciutadans o les entitats dirigeixin als òrgans de les administracions públiques, mitjançant l'operador a qui se li ha encomanat la prestació del servei postal universal, s'han de presentar en un sobre obert, amb la finalitat que a la capçalera del primer full del document que es vulgui enviar es facin constar, amb claredat, el nom de l'oficina i la data, el lloc, l'hora i el minut de l'admissió. Aquestes circumstàncies han de figurar en el resguard justificatiu de l'admissió. El remitent també pot exigir que es facin constar les circumstàncies de l'enviament, amb la comparació prèvia de la seva identitat amb l'original, a la primera pàgina de la còpia, fotocòpia o altre tipus de reproducció del document principal que es vulgui enviar, que s'ha d'aportar com a forma de rebut que n'acrediti la presentació davant l'òrgan administratiu competent.

Practicades les diligències indicades, el mateix remitent ha de tancar el sobre, i l'empleat ha de formalitzar i entregar el resguard d'admissió i arxivar-ne la matriu a l'oficina.

Els enviaments acceptats per l'operador a qui s'encomana la prestació del servei postal universal, que segueixin les formalitats que preveu aquest article, es consideren degudament presentats, als efectes que preveu l'article 38 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, i a la seva normativa de desplegament.

En aquest cas, la recurrent no ha complert el que disposa aquest precepte, atès que en la capçalera del primer full del document que va enviar no hi consta cap de les circumstàncies que preveu aquesta norma. A més, el document que va



enviar per correu postal és una fotocòpia de l'escrit del recurs i no l'original, motiu pel qual no es pot sinó considerar que la recurrent, malgrat que és evident que tenia la intenció de recórrer contra la Resolució, no ha complert les formalitats que preveu la normativa. Atès que l'original de l'escrit del recurs va tenir entrada a la Conselleria de Turisme i Esports l'1 de juliol, és aquesta data la que s'ha de considerar com a data d'interposició del recurs.

Pel que fa al fet que l'empresa trametés una còpia de l'escrit de recurs per correu electrònic, s'ha de dir que la possibilitat de presentar recursos per mitjans electrònics està subjecta al compliment de determinats requisits tècnics i formals que no es donen en aquest cas.

Per tant, s'ha d'inadmetre el recurs especial en matèria de contractació perquè es va presentar extemporàniament, és a dir, una vegada transcorregut el termini d'un mes per interposar-lo.

Per tot això, dict el següent

Acord

1. Inadmetre el recurs interposat per Agorasport, SA, contra la Resolució del conseller de Turisme i Esports per la qual s'exclou l'empresa Agorasport, SA, del procediment d'adjudicació del contracte d'obres de pavimentació de la pista d'atletisme del poliesportiu Príncipes de España i homologació per la Reial Federació Espanyola d'Atletisme, perquè va ser interposat extemporàniament.
2. Notificar aquest Acord a les persones interessades, a la Conselleria d'Innovació, Recerca i Turisme, i a la Conselleria de Participació, Transparència i Cultura.

Interposició de recursos

Contra aquest Acord —que exhaureix la via administrativa— es pot interposar un recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, en el termini de dos mesos comptadors des de l'endemà d'haver-ne rebut la notificació, d'acord amb els articles 10.1 a i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.